PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Dyscypliny *Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka*
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
w dn. 30.11.2020 r. (posiedzenie w systemie elektronicznym MS Teams, głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig)

Obecni: według zgłoszeń obecności.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy powitał zebranych na ostatnim posiedzeniu Rady Dyscypliny IŚGiE w bieżącej kadencji. Poprosił o uruchomienie procedury głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig i przeprowadził próbne głosowanie w celu sprawdzenia quorum. Następnie przedstawił program posiedzenia.
Powitano również obecnych członków komisji habilitacyjnej Pani dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej, oraz Pani dr inż. Justyny Olsińskiej - dra hab. inż. Jarosława Bydłosza, prof. AGH oraz Pana dra hab. inż. Zbigniewa Niedbalskiego, prof. AGH.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy zapytał na wstępie, czy Rada przyjmuje porządek obrad. Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący przystąpił do dalszej części posiedzenia. Poprosił o referowanie poszczególnych punktów programu przez przedstawicieli odpowiednich wydziałów z uwagą, że w razie nieobecności przedstawiciela wydziału sam zreferuje daną sprawę.

1. **Nadanie mgr. inż. Andrzejowi Serwickiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*** (WGiG)
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił wniosek o nadanie mgr. inż. Andrzejowi Serwickiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o zreferowanie powyższej sprawy Dziekana Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii prof. dra hab. inż. Marka Całę. Pan Dziekan prof., dr hab. inż. Marek Cała zaznaczył, że w trybie pilnym zastąpił podczas obrony Pana dra hab. inż. Daniela Saramaka, prof. AGH jako przewodniczącego komisji doktorskiej.

   Dziekan prof. dr hab. inż. Marek Cała poinformował, że 22 października 2020 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgra inż. Andrzeja Serwickiego na temat „Zintegrowana metoda wyceny wartości strategicznej złożonych projektów inwestycyjnych". Stwierdził, że komisja doktorska przyjęła obronę rozprawy doktorskiej mgra inż. Andrzeja Serwickiego i podjęła jednomyślną decyzję, żeby wystąpić do Rady Dyscypliny IŚGiE z wnioskiem o nadanie Doktorantowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
   Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy podziękował prof. dr. hab. inż. Markow Cale za wystąpienie i otworzył dyskusję.
   Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o nadanie mgr. inż. Andrzejowi Serwickiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania: głosów „za” – 34, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie podjęła uchwałę o nadaniu mgrowi inż. Andrzejowi Serwickiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

2. **Nadanie mgr. inż. Radosławowi Waloskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*** (WGiG).

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił wniosek o nadanie mgr. inż. Radosławowi Waloskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.* Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o zreferowanie powyższej sprawy Przewodniczącego Komisji Doktorskiej. dr. hab. inż. Marka Borowskiego, prof. AGH.
Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH poinformował, że 29 października 2020 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgra inż. Radosława Waloskiego na temat „Metoda oceny jakości górotworu na podstawie charakterystyki kinetycznej wierceń”. Stwierdził, że komisja doktorska przyjęła obronę rozprawy doktorskiej mgra inż. Radosława Waloskiego i podjęła jednomyślną decyzję, żeby wystąpić do Rady Dyscypliny IŚGiE z wnioskiem o nadanie Doktorantowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.*

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy podziękował dr. hab. inż. Markowi Borowskiemu, prof. AGH za wystąpienie i poprosił o wypowiedź Pana dra hab. inż. Zbigniewa Niedbalskiego, prof. AGH członka komisji doktorskiej mgra inż. Radosława Waloskiego.
Pan dr hab. inż. Zbigniew Niedbalski, prof. AGH poparł wniosek dotyczący nadania mgr. inż. Radosławowi Waloskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Następnie Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o nadanie mgr. inż. mgra inż. Radosława Waloskiego stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.
Wyniki głosowania: głosów „za” – 34, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 35 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie podjęła uchwałę o nadaniu mgra inż. Radosława Waloskiego stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.

3. **Wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgra inż. Radosława Waloskiego na temat „Metodyka oceny jakości górotworu na podstawie charakterystyki kinetycznej wierceń”**(WGiG)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgra inż. Radosława Waloskiego na temat „Metodyka oceny jakości górotworu na podstawie charakterystyki kinetycznej wierceń”. Poinformował, że komisja doktorska pod przewodnictwem dra hab. inż. Marka Borowskiego, prof. AGH wystąpiła do Rady Dyscypliny IŚGiE o wyróżnienie powyższej rozprawy.
Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję i ponownie poprosił o zabranie głosu Pana dra hab. inż. Marka Borowskiego, prof. AGH.
Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH poinformował, że Doktornat pokazał się z bardzo dobrej strony podczas obrony i popiera wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Pana mgra inż. Radosława Waloskiego.
Wniosek również poparł ***Pan dr hab. inż. Zbigniew Niedbalski, prof. AGH.***
Wobec powyższego Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgra inż. Radosława Waloskiego na temat „Metodyka oceny jakości
górotworu na podstawie charakterystyki kinetycznej wierceń”.
Wyniki głosowania: głosów „za” – 33, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 35 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgra inż. Radosława Waloskiego na temat „Metodyka oceny jakości
górotworu na podstawie charakterystyki kinetycznej wierceń”.

4. **Nadanie mgr inż. Annie Pudełko stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*** (WGGiIŚ).

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił wniosek o nadanie mgr inż. Annie Pudełko stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.* Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o zreferowanie powyższej sprawy Przewodniczącego Komisji Doktorskiej. dr. hab. inż. Marka Kopacza, prof. AGH.
Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH poinformował, że 22 października 2020 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. Anny Pudełko na temat „Ocena przydatności spektroskopii bliskiej podczerwieni do określenia zasobów węgla i azotu w industrioziemach””. Stwierdził, że komisja doktorska przyjęła obronę rozprawy doktorskiej mgr inż. Anny Pudełko i podjęła jednomyślną decyzję, żeby wystąpić do Rady Dyscypliny IŚGiE z wnioskiem o nadanie Doktorantce stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.*

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy podziękował dr. hab. inż. Markowi Kopaczowi, prof. AGH za wystąpienie i otworzył dyskusję.

W dyskusji udział wziął również promotor rozprawy doktorskiej mgr inż. Anny Pudełko – dr hab. inż. Marcin Chodak, prof. AGH, który podtrzymał wniosek dotyczący nadania Doktorantce tytuł stopnia doktora.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o nadanie mgr. inż. mgr inż. Annie Pudełko stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 35 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie podjęła uchwałę o nadaniu mgra inż. Radosława Waloskiego stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie naukowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*.

5. **Głosowanie w sprawie dokonania zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Adrianny Szuleckiej** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana WGGiIŚ prof. dr. hab. inż. Ryszarda Hejmanowskiego z prośbą wyznaczenie nowego promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Adrianny Szuleckiej. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE wyjaśnił, że zgodnie z informacją w podaniu Doktorantki prof. dr hab. inż. Marian Mazur, promotor główny rozprawy doktorskiej, przeszedł na emeryturę. Wobec niezgłoszenia się przedstawiciela Wydziału GGiIŚ Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE zdecydował, że sam przedstawi powyższą sprawę. Poinformował, że proponowanym promotorem głównym rozprawy doktorskiej mgr. inż. Adrianny Szuleckiej jest dr hab. inż. Marka Bogackiego, który w osobnym piśmie wyraził zgodę na podjęcie się powyższej funkcji.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o zmianę promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Adrianny Szuleckiej i wyznaczenie na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH i w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 35 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie dokonała zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Adrianny Szuleckiej i w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura wyznaczyła na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH.

6. **Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Adrianny Szuleckiej w osobie dra inż. Mateusza Rzeszutka** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że wpłynął również wniosek dotyczący wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Adrianny Szuleckiej, a mianowicie jest to dr inż. Mateusz Rzeszutek.

Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Adrianny Szuleckiej w osobie dra inż. Mateusza Rzeszutka.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Adrianny Szuleckiej w osobie dra inż. Mateusza Rzeszutka.

7. **Głosowanie w sprawie dokonania zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Pauliny Bździuch** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana WGGiIŚ prof. dr. hab. inż. Ryszarda Hejmanowskiego z prośbą wyznaczenie nowego promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Pauliny Bździuch. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE wyjaśnił, że zgodnie z informacją w podaniu Doktorantki prof. dr hab. inż. Marian Mazur, promotor główny rozprawy doktorskiej, przeszedł na emeryturę. Wobec niezgłoszenia się przedstawiciela Wydziału GGiIŚ Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE zdecydował, że sam przedstawi powyższą sprawę. Poinformował, że proponowanym promotorem głównym rozprawy doktorskiej mgr inż. Pauliny Bździuch jest dr hab. inż. Marek Bogacki, prof. AGH, który w osobnym piśmie wyraził zgodę na podjęcie się powyższej funkcji.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o zmianę promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Pauliny Bździuch i wyznaczenie na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 32 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie dokonała zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Pauliny Bździuch i w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura wyznaczyła na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH.

8. **Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Pauliny Bździuch w osobie dra inż. Roberta Oleniacza** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że wpłynął również wniosek dotyczący wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Pauliny Bździuch, a mianowicie jest to dr inż. Robert Oleniacz.

Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Pauliny Bździuch w osobie dra inż. Roberta Oleniacza

Wyniki głosowania: głosów „za" – 33, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 33 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Pauliny Bździuch w osobie dra inż. Roberta Oleniacza.

9. **Głosowanie w sprawie dokonania zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana WGGiIŚ prof. dr. hab. inż. Ryszarda Hejmanowskiego z prośbą wyznaczenie nowego promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE wyjaśnił, że zgodnie z informacją w podaniu Doktorantki prof. dr hab. inż. Marian Mazur, promotor główny rozprawy doktorskiej, przeszedł na emeryturę. Wobec niezgłoszenia się przedstawiciela Wydziału GGiIŚ Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE zdecydował, że sam przedstawi powyższą sprawę. Poinformował, że proponowanym promotorem głównym rozprawy doktorskiej mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki jest dr hab. inż. Marek Bogacki, prof. AGH, który w osobnym piśmie wyraził zgodę na podjęcie się powyższej funkcji.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o zmianę promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki i wyznaczenie na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 32 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie dokonała zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki i w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura wyznaczyła na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH.

10. **Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki w osobie dra inż. Roberta Oleniacza** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że wpłynął również wniosek dotyczący wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki, a mianowicie jest to dr inż. Robert Oleniacz.

Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki w osobie dra inż. Roberta Oleniacza
Wyniki głosowania: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 32 osoby.

Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki w osobie dra inż. Roberta Oleniacza.

11. **Głosowanie w sprawie dokonania zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Gorzelnika** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana WGGiIŚ prof. dr. hab. inż. Ryszarda Hejmanowskiego z prośbą wyznaczenie nowego promotora rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Gorzolnika. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE wyjaśnił, że zgodnie z informacją w podaniu Doktorantki prof. dr hab. inż. Marian Mazur, promotor główny rozprawy doktorskiej, przeszedł na emeryturę. Wobec niezgłoszenia się przedstawiciela Wydziału GGiIŚ Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE zdecydował, że sam przedstawi powyższą sprawę. Poinformował, że proponowanym promotorem głównym rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Gorzolnika jest dr hab. inż. Marek Bogacki, prof. AGH, który w osobnym piśmie wyraził zgodę na podjęcie się powyższej funkcji.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Zgłoszono poprawkę do nazwiska Doktoranta, ponieważ w projekcie uchwały było wpisane błędnie nazwisko „Kościelnik".
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przeprosił za pomyłkę i zapewnił, że zostanie poprawiona.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o zmianę promotora w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Gorzolnika i wyznaczenie na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 33, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 33 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie dokonała zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Gorzolnika i w miejsce promotora prof. dr. hab. inż. Mariana Mazura wyznaczyła na promotora dr. hab. inż. Marka Bogackiego, prof. AGH.

12. **Głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Gorzelnika w osobie dra inż. Roberta Oleniacza**

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że wpłynął również wniosek dotyczący wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Gorzelnika, a mianowicie jest to dr inż. Robert Oleniacz.

Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Gorzolnika w osobie dra inż. Roberta Oleniacza
Wyniki głosowania: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 32 osoby.

Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Kasietczuk-Gruszki w osobie dra inż. Roberta Oleniacza.

13. **Nadanie dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej stopnia naukowego doktorahabilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjnotechnicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił wniosek o nadanie dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjnotechnicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka na podstawie osiągnięcia naukowego „Opracowanie procedury badawczej oceny skutków oddziaływań górniczych na budynki z uwzględnieniem ich zwiększonego zużycia technicznego i zmiany ich wartości".
Następnie poprosił sekretarza Komisji Habilitacyjnej z Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska dra hab. inż. Jarosława Bydłosza, prof. AGH o zreferowanie powyższej sprawy.
Dr hab. inż. Jarosław Bydłosz, prof. AGH poinformował, że posiedzenie Komisji Habilitacyjnej ds. przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej odbyło się 14.09.2020 r. Przedstawił protokół posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. W konkluzji dr hab. inż. Jarosław Bydłosz, prof. AGH podał, że Komisja Habilitacyjna jednogłośnie zaopiniowała wniosek o nadanie dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego.
Zgłoszono, że ze względu na problemy techniczne i niemożność połączenia się, recenzent prof. dr hab. inż. Piotr Strzałkowski podtrzymuje swoją opinię dotyczącą nadania dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego.
Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy otworzył dyskusję. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie tajne następującą uchwałę wraz z uzasadnieniem:

§ 1

Działając na podstawie art. 179 ust. 2 i ust. 3 pkt. 2b Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższy, i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r., poz. 1669), art. 95 pkt. 1 ustawy z dnia 21.02.2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. 2019, poz. 534), w związku art. 18a ust. 8 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 z późn. Zm.) i Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postepowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, zgodnie z pismem nr BXK-VI-L-10293/2019 Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 21 lutego 2019 r. (z późniejszymi zmianami (pismo nr BXK-VI-L-10293.2019 z dnia 22 maja 2020 r.), powołującym Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej, **Rada Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,** opierając się na opinii Komisji Habilitacyjnej, która po zapoznaniu się z recenzjami i autoreferatem stwierdza, ze aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej zatytułowane „Opracowanie procedury

badawczej oceny skutków oddziaływań górniczych na budynki z uwzględnieniem ich zwiększonego zużycia technicznego i zmiany ich wartości" stanowią znaczny wkład w rozwój w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

§2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Uzasadnienie podjętej uchwały:

1. Uchwała została podjęta 32 głosami „za", 0 głosami „przeciw" i 2 głosami „wstrzymującym się".

2. Recenzje o dorobku naukowym i aktywności naukowej dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej, sporządzone przez trzech Recenzentów mają jednoznacznie pozytywne konkluzje.

3.Osiągnięcie naukowe zatytułowane „Opracowanie procedury badawczej oceny skutków oddziaływań górniczych na budynki z uwzględnieniem ich zwiększonego zużycia technicznego i zmiany ich wartości" oraz pozostałe elementy dorobku naukowego, a w szczególności:

▪ sumaryczna liczba publikacji po obronie doktoratu – 33,

▪ opublikowana 1 monografia jako współautor, oraz 4 rozdziałów monografii jako autor,

▪ opublikowanie 3 artykułów w czasopismach z listy JCR

▪ autorstwo lub współautorstwo 15 referatów opublikowanych w materiałach konferencji krajowych i zagranicznych,

▪ opublikowanie 16 artykułów w czasopismach punktowanych z listy MNiSW,

▪ udział w wykonaniu 8 opracowań badawczych,

▪ wskaźniki bibliometryczne według Web of Science (sumaryczny impact factor IF = 1,412; indeks Hirscha = 3, sumaryczna liczba punktów wg wykazu MNiSW = 202,8),

wnoszą znaczny wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny górnictwo i geologia inżynierska odpowiadającej dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka wg nowej klasyfikacji.

Dorobek w zakresie działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej oraz współpracy międzynarodowej, obejmujący m.in. takie elementy jak:

▪otrzymane 3 nagrody i wyróżnienia,

▪członkostwo w 4 krajowych towarzystwach naukowych i zawodowych,

▪wykonanie 72 ekspertyz lub opracować na zamówienie,

▪wygłoszenie 2 autorskich wykładów oraz opublikowanie cyklu 9 artykułów tematycznych dotyczących tematyki szkód górniczych i ochrony obiektów.

▪udział w 15 konferencjach i w 1 komitecie organizacyjnych konferencji oraz wygłoszenie 7 referatów w instytucjach naukowych,

▪udział w 3 zespołach eksperckich i konkursowych,

▪realizowanie 11 projektów m.in. dla NCBiR i NCN,

Świadczy o wysokiej aktywności zawodowej Habilitantki

Wyniki głosowania: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0 głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby.

14. **Nadanie dr inż. Urszuli Olsińskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka** (WGGiIŚ)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił wniosek o nadanie dr inż. Urszuli Olsińskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka na podstawie osiągnięcia naukowego „Modelowanie procesu ozonowania w aspekcie tworzenia się bromianów (V) oraz trihalometanów zawierających atomu bromu".
Następnie poprosił sekretarza Komisji Habilitacyjnej z Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska dra hab. inż. Marka Kopacza, prof. AGH o zreferowanie powyższej sprawy.
Dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH poinformował, że posiedzenie Komisji Habilitacyjnej ds. przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej odbyło się 23.09.2020 r. Przedstawił protokół posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. W konkluzji dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH podał, że Komisja Habilitacyjna jednogłośnie zaopiniowała wniosek o nadanie dr inż. Izabeli Bryt-Nitarskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego.
Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy otworzył dyskusję. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie tajne następującą uchwałę wraz z uzasadnieniem:

§ 1

Działając na podstawie art. 179 ust. 2 i ust. 3 pkt. 2b Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższy, i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r., poz. 1669), art. 95 pkt. 1 ustawy z dnia 21.02.2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. 2019, poz. 534), w związku art. 18a ust. 8 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 z późn. Zm.) i Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postepowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, zgodnie z pismem nr BCK-VI-L-8585/2019 z dnia 21 lutego 2020 r.Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 11 października 2019 r., powołującym Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Urszuli Olisińskiej, **Rada Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,** opierając się na opinii Komisji Habilitacyjnej, która po zapoznaniu się z recenzjami i autoreferatem stwierdza, ze aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr inż. Urszuli Olisińskiej zatytułowane „Modelowanie procesu ozonowania w aspekcie tworzenia się bromianów (V) oraz trihalometanów zawierających atomu bromu" stanowią znaczny wkład w rozwój w rozwój dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

§2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Uzasadnienie podjętej uchwały:

1. Uchwała została podjęta 32 głosami „za", 0 głosami „przeciw" i 32 głosami „wstrzymującym się".

2. Recenzje o dorobku naukowym i aktywności naukowej dr inż. Urszuli Olisińskiej, sporządzone przez trzech Recenzentów mają jednoznacznie pozytywne konkluzje.

3.Osiągnięcie naukowe zatytułowane „Modelowanie procesu ozonowania w aspekcie tworzenia się bromianów (V) oraz trihalometanów zawierających atomu bromu" oraz pozostałe elementy dorobku naukowego, a w szczególności:

▪ sumaryczna liczba publikacji po obronie doktoratu – 59,

▪ opublikowana 1 monografii i 18 rozdziałów w monografiach oraz 1 podręcznika,

▪ opublikowanie 9 artykułów w czasopismach z listy JCR

▪ autorstwo lub współautorstwo 31 referatów opublikowanych w materiałach konferencji krajowych i zagranicznych (w tym również seminariów międzynarodowych),

▪ wielokrotnie otrzymywane nagrody i wyróżnienia Rektora PŚ,

▪ odbycie rocznego stazu naukowego w International Instytute for Hydraulic and Enviromental Engineering w Holandii

▪ wskaźniki bibliometryczne według Web of Science (sumaryczny impact factor IF = 4,91, indeks Hirscha = 2, liczba cytowań wg WoS = 6, Google Scholar = 50)

wnoszą znaczny wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny górnictwo i geologia inżynierska odpowiadającej dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka wg nowej klasyfikacji.

Dorobek w zakresie działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej oraz współpracy międzynarodowej, obejmujący m.in. takie elementy jak:

▪ udział w 5 programach europejskich, międzynarodowych oraz krajowych,

▪ kierowanie 4. Projektami krajowymi i zagranicznymi,

▪ udział w wielu konferencjach i komitetach organizacyjnych,

▪ otrzymane nagrody i wyróżnienia (5 zespołowych nagród Rektora PŚ, 1 indywidualna nagroda Rektora PŚ, odznaka „Zasłużonemu dla Politechniki Śląskiej"

▪ członkostwo z wyboru w 1 krajowym oraz 1 międzynarodowym towarzystwie naukowym

▪ promotorstwo 66 prac magisterskich oraz 8 prac inżynierskich

▪ opieka nad studentami zagranicznymi,

▪ recenzowanie łącznie 48 prac dyplomowych,

▪ działalność w zakresie popularyzacji nauki,

W sposób jednoznaczny świadczy o wysokiej aktywności zawodowej Habilitantki

Wyniki głosowania: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0 głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby.

15. **Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Prokopa.** (WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Janusza Szmyda z Wydziału Energetyki i Paliw, z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Prokopa pt. „*Three-dimensional numerical analysis of transport phenomena in a Positive-Electrolyte-Negative assembly of a Solid Oxide Fuel Cell*" w osobach: Prof. Akito Takasaki – Shibaura Institute of Technology;
Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunt Kolenda – Członek Czynny Polskiej Akademii Umiejętności.
Przewodniczący RD IŚGiE podkreślił, że przewód doktorski mgr. inż. Tomasza Prokopa jest procedowany w tak zwanym starym trybie. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław NAgy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Prokopa pt. „*Three-dimensional numerical analysis of transport phenomena in a Positive-Electrolyte-Negative assembly of a Solid Oxide Fuel Cell*":

1) Prof. Akito Takasaki – Shibaura Institute of Technology;
2) Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunt Kolenda – Członek Czynny Polskiej Akademii Umiejętności

***Wyniki głosowania*:**

- Prof. Akito Takasaki – Shibaura Institute of Technology: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 33 osoby;
- Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunt Kolenda: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby;

Rada Dyscypliny IŚGiE Prof. Akito Takasaki – Shibaura Institute of Technology oraz Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunta Kolendę na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Prokopa.

16. **Wyznaczenie składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa** (WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Janusza Szmyda z Wydziału Energetyki i Paliw, z prośbą o wyznaczenie składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa. Podał, że jako skład komisji doktorskiej zaproponowano:
Prof. dr hab. inż. Konrad Świerczek – przewodniczący komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd - promotor
Prof. Shinji Kimijima – promotor
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH – promotor pomocniczy
Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunt Kolenda - recenzent

Prof. Akito Takasaki - recenzent
Prof. dr hab. inż. inż. Jacek Leszczyński, prof. AGH
Dr hab. Monika Motak, prof. AGH
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH
Dr hab. inż. Janusz Donizak, prof. AGH
Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH
Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa w następującym składzie:

Prof. dr hab. inż. Konrad Świerczek – przewodniczący komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd - promotor
Prof. Shinji Kimijima – promotor
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH – promotor pomocniczy
Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunt Kolenda - recenzent
Prof. Akito Takasaki - recenzent
Prof. dr hab. inż. inż. Jacek Leszczyński, prof. AGH
Dr hab. Monika Motak, prof. AGH
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH
Dr hab. inż. Janusz Donizak, prof. AGH
Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH
Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH

Wyniki głosowania**:** głosów „za" – 33, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 33 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła komisję doktorską do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa w podanym wyżej składzie.

17. **Wyznaczenie egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa.** (WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Janusza Szmyda z Wydziału Energetyki i Paliw z prośbą o wyznaczenie następującego składu komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa:
Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca komisji
Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunt Kolenda – egzaminator
Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński
Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH

Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie następującego składu komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa na temat *„Three-dimensional numerical analysis of transport phenomena in a Positive-Electrolyte-Negative assembly of a Solid Oxide Fuel Cell"*:
Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca komisji
Prof. zw. dr hab. inż. Zygmunt Kolenda – egzaminator
Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński
Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH

Wyniki głosowania: głosów „za" – 33, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 33 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła egzamin doktorski w dyscyplinie podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa na temat *„Three-dimensional numerical analysis of transport phenomena in a Positive-Electrolyte-Negative assembly of a Solid Oxide Fuel Cell"* oraz podany wyżej skład komisji egzaminacyjnej.

18. **<u>Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Polczyka.</u>**
(WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Konrada Świerczka z Wydziału Energetyki i Paliw, z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Polczyka pt. *„Nowa generacja ogniw litowych – odwracalne ogniwa z ceramicznym elektrolitem stałym"* w osobach: Prof. dr hab. inż. Marek Marcinek – Politechnika Warszawska; Dr hab. inż. Aleksandra Mielewczyk-Gryń, prof. PG – Politechnika Gdańska.
Przewodniczący RD IŚGiE podkreślił, że przewód doktorski mgr. inż. Janusza Szmyda jest procedowany w tak zwanym starym trybie. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Polczyka pt. *„Nowa generacja ogniw litowych – odwracalne ogniwa z ceramicznym elektrolitem stałym"*:
1) Prof. dr hab. inż. Marek Marcinek – Politechnika Warszawska;
2) Dr hab. inż. Aleksandra Mielewczyk-Gryń, prof. PG – Politechnika Gdańska.

***Wyniki głosowania*:**
- Prof. dr hab. inż. Marek Marcinek – Politechnika Warszawska: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 33 osoby;
- Dr hab. inż. Aleksandra Mielewczyk-Gryń, prof. PG: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby;

Rada Dyscypliny IŚGiE wybrała Dr hab. inż. Aleksandrę Mielewczyk-Gryń, prof. PG oraz Prof. dr hab. inż. Marka Marcinka – Politechnika Warszawska na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Polczyka.

19. **Wyznaczenie składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa** (WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Konrada Świerczka z Wydziału Energetyki i Paliw, z prośbą o wyznaczenie składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Polczyka. Podał, że jako skład komisji doktorskiej zaproponowano:
Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH (WEiP) – przewodnicząca;
Dr hab. inż. Magdalena Dudek, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH (WEiP);
Prof. dr hab. inż. Marek Marcinek (Politechnika Warszawska) – recenzent
Dr hab. Aleksandra Mielewczyk-Gryń, prof. PG (Politechnika Gdanska) – recenzent
Dr hab. inż. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP)
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG).

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Polczyka w następującym składzie:
Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH (WEiP) – przewodnicząca;
Dr hab. inż. Magdalena Dudek, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH (WEiP);
Prof. dr hab. inż. Marek Marcinek (Politechnika Warszawska) – recenzent
Dr hab. Aleksandra Mielewczyk-Gryń, prof. PG (Politechnika Gdanska) – recenzent
Dr hab. inż. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP)
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG).

Wyniki głosowania**:** głosów „za" – 33, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 33 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła komisję doktorską do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa w podanym wyżej składzie.

20. **Wyznaczenie egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Polczyka.** (WWNiG)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Janusza Szmyda z Wydziału Energetyki i Paliw z prośbą o wyznaczenie następującego składu komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Polczyka:

Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH (WEiP) – przewodnicząca;
Prof. dr hab. inż. Janina Molenda (WEiP) – egzaminator;
Dr hab. inż. Magdalena Dudek, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH (WEiP);
Prof. dr hab. inż. Marek Marcinek (Politechnika Warszawska) – recenzent
Dr hab. Aleksandra Mielewczyk-Gryń, prof. PG (Politechnika Gdanska) – recenzent
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP)
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG).

Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie następującego składu komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Polczyka na temat *„Nowa generacja ogniw litowych – odwracalne ogniwa z ceramicznym elektrolitem stałym"*:

Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH (WEiP) – przewodnicząca;
Prof. dr hab. inż. Janina Molenda (WEiP) – egzaminator;
Dr hab. inż. Magdalena Dudek, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH (WEiP);
Prof. dr hab. inż. Marek Marcinek (Politechnika Warszawska) – recenzent
Dr hab. Aleksandra Mielewczyk-Gryń, prof. PG (Politechnika Gdanska) – recenzent
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP)
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG).

Wyniki głosowania: głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 30 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła egzamin doktorski w dyscyplinie podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Polczyka na temat *„Nowa generacja ogniw litowych – odwracalne ogniwa z ceramicznym elektrolitem stałym* oraz podany wyżej skład komisji egzaminacyjnej.

21. **<u>Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Szubla.</u>**
(WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Janusza Szmyda z Wydziału Energetyki i Paliw, z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Szubla pt. *„Analiza spalania słomy w kotle małej mocy"* w osobach: Dr hab. inż. Jarosław Zuwała – Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla;
Dr hab. inż. Sebastian Werle, prof. PŚ – Instytut Techniki Cieplnej.

Przewodniczący RD IŚGiE podkreślił, że przewód doktorski mgr. inż. Mateusza Szubla jest procedowany w tak zwanym starym trybie. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Szubla pt. *„Analiza spalania słomy w kotle małej mocy"*:

1) Dr hab. inż. Jarosław Zuwała – Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla;
2) Dr hab. inż. Sebastian Werle, prof. PŚ – Instytut Techniki Cieplnej.

***Wyniki głosowania*:**

- Dr hab. inż. Jarosław Zuwała – Politechnika Warszawska: głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 1, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 30 osób;
- Dr hab. inż. Sebastian Werle, prof. PŚ: głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 31 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE wybrała Dr hab. inż. Jarosława Zuwałę oraz dra hab. inż. Sebastiana Werle, prof. PŚ na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Szubla.

22. **Wyznaczenie składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mateusza Szubla** (WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Janusza Szmyda z Wydziału Energetyki i Paliw, z prośbą o wyznaczenie składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mateusza Szubla. Podał, że jako skład komisji doktorskiej zaproponowano:

Prof. dr hab. inż. Wojciech Suwała (WEiP) – przewodniczący;
Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak (WEiP);
Dr hab. inż. Grzegorz Czerski, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajss, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG);
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP).

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mateusza Szubla w następującym składzie:

Prof. dr hab. inż. Wojciech Suwała (WEiP) – przewodniczący;
Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak (WEiP);
Dr hab. inż. Grzegorz Czerski, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajss, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG);
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP).

***Wyniki głosowania*:** głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby.

Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła komisję doktorską do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Prokopa w podanym wyżej składzie.

23. **<u>Wyznaczenie egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mateusza Szubla.</u>** (WWNiG)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od pana promotora prof. dr. hab. inż. Janusza Szmyda z Wydziału Energetyki i Paliw z prośbą o wyznaczenie następującego składu komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mateusza Szubla:

Prof. dr hab. inż. Wojciech Suwała (WEiP) – przewodniczący;
Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak (WEiP) - egzaminator;
Dr hab. inż. Grzegorz Czerski, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajss, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG);
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP).

Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie następującego składu komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mateusza Szubla na temat *„Analiza spalania słomy w kotle małej mocy*":":

Prof. dr hab. inż. Wojciech Suwała (WEiP) – przewodniczący;
Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak (WEiP) - egzaminator;
Dr hab. inż. Grzegorz Czerski, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajss, prof. AGH (WEiP);
Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH (WWNiG);
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH (WIMiIP).

Wyniki głosowania: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 34 osoby.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła egzamin doktorski w dyscyplinie podstawowej *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* w przewodzie doktorskim mgr. inż. Tomasza Polczyka na temat *„Nowa generacja ogniw litowych – odwracalne ogniwa z ceramicznym elektrolitem stałym* oraz podany wyżej skład komisji egzaminacyjnej.

24. **<u>Uchwała w sprawie wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu.</u>** (WEiP)

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił wniosek o wyznaczenie części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu z Wydziału Energetyki i Paliw AGH. Poinformował, że Rada Doskonałości Naukowej zwróciła się do p. Rektora AGH z prośbą o wyznaczenie części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie *inżynieria środowiska górnictwo i energetyka*.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE przedstawił następujące osoby, wyznaczone przez Radę Doskonałości Naukowej do komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu:

1. Przewodniczący komisji: prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski – Politechnika Warszawska
2. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Janusz Wojtkowiak – Politechnika Poznańska
3. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Dawid Taler – Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
4. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Rafał Miłaszewski – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że w porozumieniu z Dziekanem Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu dr. hab. inż. Mariuszem Łaciakiem, prof. AGH proponuje wyznaczenie następujących osób do komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Piotrowi Januszowi:

1. Sekretarz komisji – dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH
2. Członek komisji – prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy
3. Recenzent komisji – prof. dr hab. inż. Jerzy Zwoździak

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Dziekana WWNiG dra hab. inż. Mariusza Łaciaka, prof. AGH.
Dziekan WEiP dr hab. inż. Monika Motak, prof. AGH przestawiła krótko dorobek naukowy habilitanta oraz przypomniała, że odbyło się seminarium habilitacyjne dr. inż. Arkadiusza Kamińskiego, pozytywnie przyjęte przez Radę Dyscypliny IŚGiE i podkreśliła, że wszelkie procedury, związane z powyższą sprawą zostały prawidłowo przeprowadzone.
Następnie Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie dr. hab. inż. Katarzynę Styszko, prof. AGH z Wydziału Energetyki i Paliw na sekretarza komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińswkiemu.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 1, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 31 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła dr. hab. inż. Katarzynę Styszko, prof. AGH z Wydziału Energetyki i Paliw na sekretarza komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu.
Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie prof. dr hab. inż. Stanisława Nagy z Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu na członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu.

Wyniki głosowania: głosów „za" – 28, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 29 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła prof. dr hab. inż. Stanisława Nagy z Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu na członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu
Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie prof. dra hab. inż. Jerzego Zwoździaka na recenzenta komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Piotrowi Januszowi.
Wyniki głosowania: głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 1, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 40 osób, głosujących – 30 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie wyznaczyła prof. dr hab. inż. Jerzego Zwoździaka na recenzenta komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu

Wobec powyższego ***Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy*** stwierdził, że po wyznaczeniu przez Radę Doskonałości Naukowej w dniu 26 listopada 2020 r. części komisji habilitacyjnej pełny skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Arkadiuszowi Kamińskiemu w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie *inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka* jest następujący:

1. Przewodniczący komisji: prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski – Politechnika Warszawska

2. Sekretarz komisji: dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH - Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

3. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Janusz Wojtkowiak – Politechnika Poznańska

4. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Dawid Taler – Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

5. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Rafał Miłaszewski – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

6. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Jerzy Zwoździak – Państwowy Instytut Badawczy

7. Członek komisji: prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

25. **<u>Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 26.10.2020r.</u>**

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy zapytał, czy członkowie Rady Dyscypliny IŚGiE zgłaszają uwagi do protokołu posiedzenia Rady z dn. 26.10.2020 r. (protokół został przesłany drogą elektroniczną).
Rada Dyscypliny IŚGiE nie zgłosiła uwag.
Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 26.10.2020 r.

Wyniki głosowania: głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 49 osób, obecnych uprawnionych do głosowania – 31 osoby.

26. **Informacje dotyczące procesu ewaluacji oraz informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny**

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak o wygłoszenie prezentacji dotyczącej ewaluacji jakości działalności naukowej.
Pani ***Prof. Barbara Uliasz-Misiak*** przekazała najistotniejsze informacje dotyczące procesu ewaluacji (konspekt prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny podziękował Pani Profesor oraz podkreślił, że sprawa ewaluacji jest bardzo ważna.
Przewodniczący Rady zaprezentował ankietę osiągnięć do kategoryzacji, zaproponowaną przez ***Pana Prof. Jacka Matyszkiewicza***, z prośbą o wypełnienie jej przez wszystkie Wydziały, a następnie poprosił o wypowiedź w sprawie zmiany dyscypliny Panią ***Dziekan dr hab. Monikę Motak, prof. AGH.***
Pani Dziekan podkreśliła, że jest to sprawa istotna i zwróciła uwagę na najważniejsze aspekty zmiany dyscypliny:
- problem dotyczący niewypełnienia punktów w czasie przynależności do dyscypliny, z której rezygnuje co może skutkować oceną negatywną;
- w momencie gdy dyscyplina ma mało punktów i straci danego pracownika, który do niej przynależał, wówczas może nie mieć wystarczającej liczby punków, aby przejść ewaluację z oceną przynajmniej B+,
- pracownicy mogą samodzielnie podjąć decyzję do jakiej dyscypliny są przypisani dlatego też prośba do Władz Dyscyplin oraz poszczególnych Wydziałów, aby każdorazowo sprawdzać dany przypadek pod względem oceny.
Następnie ***Przewodniczący*** otworzył dyskusję, w której udział wzięli:
Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH; prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński; dr hab. inż. Tomasz Bergier, prof. AGH.
Przewodniczący Rady Dyscypliny zakończył dyskusję nt. ewaluacji i poinformował, wprowadzono nowe zarządzenie Rektora odnośnie kontroli kształcenia, gdzie przypisano szereg różnych działań Radzie Dyscypliny. Poinformował, że czeka na rozszerzenie Regulaminu Rady Naukowych, ponieważ obecnie w Regulaminie Rad Dyscyplin jest zapis dotyczący obowiązku oceny kształcenia w szkołach doktorskich. Przypomniał również o tym, że pełnomocnikiem w tej kwestii z ramienia RD IŚGiE jest Pan ***prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński. Przewodniczący*** poinformował również, że otrzymał prośbę o powołanie pełnomocnika ds. jakości kształcenia dla dwóch dyscyplin ILiT oraz IŚGiE, a następnie otworzył dyskusję dotycząca nowych obowiązków Rady Dyscypliny.
W wyniku braku głosów Przewodniczący złożył wszystkim członkom życzenia Świąteczne oraz Noworoczne.

Na tym posiedzenie Rady Dyscypliny *Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka* w dn. 30.11.2020 r. zakończono.

Sekretarz Rady Dyscypliny
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

mgr inż. Anna Sojczyńska