PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Dyscypliny *Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka*
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
w dn. 26.09.2022 r. (posiedzenie w trybie stacjonarnym, głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig)

Obecni: według listy obecności i sprawdzenia kworum
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy powitał zebranych na posiedzeniu Rady Dyscypliny IŚGiE. Poprosił o uruchomienie procedury głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy prosił o potwierdzenie porządku obrad posiedzenia. Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący przystąpił do omówienia poszczególnych punktów posiedzenia.

1. Głosowanie w sprawie umorzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Agaty Stempkowskiej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o zreferowanie powyższej sprawy Panią prof. dr hab. inż. Alicję Uliasz-Bocheńczyk. Pani prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk poinformowała, że otrzymała pismo przygotowane przez Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Torę, a następnie je przeczytała. W piśmie zostały zawarte informację odnośnie przebiegu postepowania habilitacyjnego Pani Agaty Stempkowskiej. Poinformowała, że habilitantka złożyła wniosek w dniu 19 stycznia 2022 roku za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej. Rada Doskonałości Naukowej przekazała dokumentację do Rady Dyscypliny w dniu 31 stycznia 2022 roku. Zespół do oceny dorobku został powołany przez Radę Dyscypliny 14 marca 2022 roku. Posiedzenie komisji miało miejsce 17 marca 2022 roku i w wyniku dyskusji podjęto decyzję, że osiągnięcie naukowe oraz pozostałe elementy dorobku naukowego w sposób jednoznaczny świadczyły o zasadności skierowania wniosku do Rady Dyscypliny IŚGiE. W dniu 21 marca 2022 roku Rada Dyscypliny wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania Pani dr inż. Agacie Stempkowskiej stopnia doktora habilitowanego. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła trzech recenzentów. Rada Dyscypliny wyznaczyła czwartego recenzenta oraz członka i sekretarza komisji. W sierpniu 2022 roku do Rady Dyscypliny dotarły recenzje dwie pozytywne od dr hab. Beaty Barbary Maciejewskiej, prof. PŚk i dr hab. inż. Natalii Howaniec oraz dwie negatywne od prof. dr hab. inż. Janusza Tadeusza Cieplińskiego i prof. dr hab. inż. Tomasza Wiśniewskiego. Następnie przedstawiła opis osiągnięcia naukowego oraz uwagi, które znajdowały się w negatywnych recenzjach.
Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka informując, że dr inż. Agata Stempkowska złożyła wniosek o umorzenie, a następnie przeczytał treść złożonego pisma. Dodał, że umorzenie, które nastąpiło po wyznaczeniu komisji habilitacyjnej powoduje, że habilitantka przez okres dwóch lat nie może starać się ponownie o złożenie wniosku.
Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Marek Cała. Pan prof. dr hab. inż. Marek Cała poprosił o poparcie wniosku i uzasadnił, że głównym zarzutem było to, że dorobek nie jest w dyscyplinie. Dodał, że zarówno Rada Doskonałości Naukowej jak i Rada Dyscypliny IŚGiE wyraziły zgodę. Poprosił o pozytywne głosowanie i dodał, że sprawa będzie dalej procedowana.

Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Daniel Saramak. Pan prof. dr hab. inż. Daniel Saramak zapytał o kwestie formalne dotyczące nieuznania przez recenzentów osiągnięcia do danej Dyscypliny.
Przewodniczący IŚGIE odpowiedział, że tytuł osiągnięcia może wskazywać na ujęcie go w zakresie Dyscypliny jednak do ewaluacji merytorycznej powoływani są recenzenci. Wszystko zależy od interpretacji recenzentów. Następnie zasugerował, żeby się przychylić do wniosku Pani Agaty Stempkowskiej.
Po przedstawieniu sprawy poprosił o wyrażenie swojej opinii. Ze względu na brak uwag Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 26, głosów „przeciw" – 1, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę o umorzeniu postępowania habilitacyjnego dr inż. Agacie Stempkowskiej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

2. Głosowanie w sprawie nadania dr inż. Jackowi Misiakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o wypowiedź sekretarza Komisji Habilitacyjnej Pana dr hab. Marka Rembisia, prof. AGH. Ze względu na nieobecność głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski. Pan prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski przedstawił protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej. Poinformował, że recenzje były pozytywne a Pan dr inż. Jacek Misiak spełnił wszelkie warunki habilitacyjne.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE odczytał uchwałę i poinformował, że wszelkie dokumenty zostały umieszczone w programie MSTeams. Dodał, że aktywność dotycząca współpracy z innymi podmiotami zagranicznymi również została wykazana w dorobku.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie **dr inż. Jackowi Misiakowi** stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 28, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.

3. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Dominikowi Grybosiowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią dr hab. Monikę Motak, prof. AGH. Pani dr hab. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego oraz zreferowała protokół z posiedzenia wydziałowej komisji do spraw przewodu doktorskiego. Poinformowała, że wpłynęły pozytywne recenzje wraz z wnioskami o wyróżnienie pracy. Powołana komisja w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony mgr inż. Dominka

Grybosia oraz uchwałę o wystąpienie do Rady Dyscypliny o nadanie stopnia doktora jak również o wyróżnienie pracy doktorskiej.
Głos zabrał Pan dr hab. inż. Łukasz Mika, prof. AGH. Pan dr hab. inż. Łukasz Mika, prof. AGH dodał, że popiera wniosek o nadanie jak i wyróżnienie. Poinformował, że Pan mgr inż. Dominik Gryboś posiada w dorobku 3 publikacje za 200 punktów, 3 patenty oraz że jest medalistą w różnych konkursach. Następnie poprosił o pozytywne przegłosowanie wniosku.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE dodał, że również był obecny na obronie i potwierdził, że poziom obrony był wysoki, a recenzje podkreślały jakość pracy.
Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny o nadanie mgrowi inż. Dominikowi Grybosiowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osób, głosujących – 29 osób.

4. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgra inż. Dominika Grybosia na temat „Analiza efektywności energetycznej w złożonych systemach pneumatycznych"
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na odbytą już dyskusję dotyczącą wyróżnienia pracy można poddać pod głosowanie tajne wniosek o wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgra inż. Dominika Grybosia na temat „Analiza efektywności energetycznej w złożonych systemach pneumatycznych".

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.

5. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Tomaszowi Kurze stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią dr hab. Monikę Motak, prof. AGH. Pani dr hab. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego oraz zreferowała protokół z posiedzenia komisji doktorskiej. Poinformowała, że 25 kwietnia 2022 roku Rada Dyscypliny IŚGiE powołała trzech recenzentów. Wpłynęły trzy pozytywne recenzje. Doktorant został dopuszczony do obrony, która odbyła się 12 lipca 2022 roku. Komisja w głosowaniu tajnym jednomyślnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Dyscypliny IŚGiE o nadanie stopnia doktora Panu mgrowi inż. Tomaszowi Kurze. Poinformowała, że praca nie została wyróżniona, ponieważ prośba o wyróżnienie nie została zawarta we wszystkich recenzjach.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Głos zabrała Pani dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH. Pani dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH dodała, że praca doktorska była bardzo dobra i została dobrze oceniona. Poprosiła o pozytywne głosowanie.

Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny o nadanie mgrowi inż. Tomaszowi Kurze stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 44 osób, głosujących – 29 osób.

6. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Marcinowi Jankowskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią dr hab. Monikę Motak, prof. AGH. Pani dr hab. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego i poinformował, że w dniu 25 kwietnia 2022 roku Rada Dyscypliny powołała recenzentów. Natomiast w dniu 21 lipca 2022 roku odbyła się obrona publiczna Pana mgra inż. Marcina Jankowskiego. Dodała, że obrona przebiegła bardzo dobrze i została sprawnie przeprowadzona a doktorant odpowiedział na wszelkie uwagi zawarte w recenzjach. Poinformowała również, że podjęto decyzję o zatrudnieniu doktoranta na zastępstwo na Wydziale Energetyki i Paliw. Komisja była jednomyślna w przeprowadzonym głosowaniu tajnym i wystąpiła z wnioskiem do Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka o nadanie stopnia doktora Panu mgrowi inż. Marcinowi Jankowskiemu w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny o nadanie mgrowi inż. Marcinowi Jankowskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osób, głosujących – 29 osób.

7. Głosowanie w sprawie zmiany dotyczącej wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Agaty Mazur w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o wypowiedź Pana dr hab. inż. Tomasza Bergiera, prof. AGH. Pan dr hab. inż. Tomasz Bergier, prof. AGH poinformował, że w momencie otwarcia przewodu powołano komisję jednak znaczna jej część odeszła na emeryturę. Poprosił o zmianę składu i przedstawił propozycję nowego składu komisji doktorskiej.
Dotychczasowy skład komisji składał się z następujących osób:
Dr hab. inż. Tomasz Bergier, prof. AGH– przewodniczący
Prof. dr hab. inż. Elena Neverova-Dziopak
Dr hab. inż. Leszek Pająk, prof. AGH
Prof. dr hab. inż. Stanisław Gruszczyński

Dr hab. inż. Antoni Barbacki, prof. AGH
Prof. dr hab. inż. Marcin Chodak
Prof. dr hab. inż. Aleksander Wodyński
Dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH– promotor

Po zmianach skład komisji przedstawia się następująco:
Dr hab. inż. Tomasz Bergier, prof. AGH– przewodniczący
Prof. dr hab. inż. Elena Neverova-Dziopak
Prof. dr hab. inż. Marcin Chodak
Dr hab. inż. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH
Dr hab. inż. Katarzyna Grzesik, prof. AGH
Dr hab. inż. Marek Bogacki, prof. AGH
Dr hab. inż. Sławomir Mikrut, prof. AGH
Dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH– promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Głos zabrał dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH. Dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH dodał, że praca doktorantki jest na ukończeniu i w najbliższym czasie będzie występować o wyznaczenie recenzentów. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny o zmianę wyznaczenia składu komisji do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Agaty Mazur w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyznaczenie zmienionego składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Agaty Mazur.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.
Rada Dyscypliny IŚGiE jednomyślnie podjęła uchwałę o zmianie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Agaty Mazur.

8. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Mateusza Twardowskiego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana promotora prof. dr hab. inż. Jacka Muchy z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Mateusza Twardowskiego pt. „Geostatystyczne modele zmienności parametrów złoża rud miedzi monokliny przedsudeckiej w kluczowych domenach geologicznych" w osobach:

1. Prof. dr hab. Stanisław Mazur – Instytut Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk
2. Dr hab. inż. Leszek Jurdziak, prof. PWr - Politechnika Wrocławska
3. Prof. dr hab. Barbara Maria Namysłowska-Wilczyńska - Uczelnia Jana Wyżykowskiego
4. Prof. dr hab. Stanisław Zbigniew Mikulski - Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
5. l Prof. dr hab. Andrzej Tomasz Solecki – Uniwersytet Wrocławski, Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska; Instytut Nauk Geologicznych

Przewodniczący przedstawił osoby wybranych recenzentów. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Mateusza Twardowskiego pt. „Geostatystyczne modele zmienności parametrów złoża rud miedzi monokliny przedsudeckiej w kluczowych domenach geologicznych" w osobach:

1. Prof. dr hab. Stanisław Mazur – Instytut Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk
2. Dr hab. inż. Leszek Jurdziak, prof. PWr - Politechnika Wrocławska
3. Prof. dr hab. Barbara Maria Namysłowska-Wilczyńska - Uczelnia Jana Wyżykowskiego

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. Stanisław Mazur: głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób;
- Dr hab. inż. Leszek Jurdziak, prof. PWr: głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób;
- Prof. dr hab. Barbara Maria Namysłowska-Wilczyńska: głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Stanisława Mazura, dr hab. inż. Leszka Jurdziaka, prof. PWr oraz prof. dr hab. Barbarę Marię Namysłowską-Wilczyńską na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Mateusza Twardowskiego.

9. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgra inż. Mateusza Twardowskiego

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo z propozycją składu komisji doktorskiej od Pana promotora prof. dr hab. inż. Jacka Muchy. Następnie wyjaśnił zmiany w składzie w nawiązaniu do otrzymanego pisma oraz do odbytej dyskusji na Kolegium RD IŚGiE.

Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgra inż. Mateusza Twardowskiego w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Jerzy Stopa- przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
3. Dr hab. inż. Zbigniew Burtan, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Robert Duda, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Sławomir Porzucek, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. inż. Jacek Mucha, prof. AGH – promotor
7. Prof. dr hab. Stanisław Mazur – Instytut Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk - recenzent
8. Dr hab. inż. Leszek Jurdziak, prof. PWr - Politechnika Wrocławska - recenzent
9. Prof. dr hab. Barbara Maria Namysłowska-Wilczyńska – recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgra inż. Mateusza Twardowskiego w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Jerzy Stopa- przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
3. Dr hab. inż. Zbigniew Burtan, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Robert Duda, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Sławomir Porzucek, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. inż. Jacek Mucha, prof. AGH – promotor
7. Prof. dr hab. Stanisław Mazur – Instytut Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk - recenzent
8. Dr hab. inż. Leszek Jurdziak, prof. PWr - Politechnika Wrocławska - recenzent
9. Prof. dr hab. Barbara Maria Namysłowska-Wilczyńska – recenzent

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 32 osoby.

10. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Natalii Kowalskiej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od dr hab. inż. Anny Ostręgi, prof. AGH z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Natalii Kowalskiej pt. „Model zrównoważonej turystyki na terenach poprzemysłowych" w osobach:

1. Dr hab. inż. Maciej Madziarz – Politechnika Wrocławska
2. Dr hab. inż. Elżbieta Pietrzyk-Sokulska, prof. IGSMiE PAN – Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN

Przewodniczący RD IŚGiE poprosił o głos Panią prof. dr hab. inż. Alicję Uliasz-Bocheńczyk. Pani prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk poprosiła o zaakceptowanie propozycji recenzentów oraz uzasadniła wybór kandydatury recenzentów.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Natalii Kowalskiej pt. „Model zrównoważonej turystyki na terenach poprzemysłowych" w osobach:

1. Dr hab. inż. Maciej Madziarz – Politechnika Wrocławska
2. Dr hab. inż. Elżbieta Pietrzyk-Sokulska, prof. IGSMiE PAN – Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN

Wyniki głosowania:

- Dr hab. inż. Maciej Madziarz : głosów „za" – 3, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 32 osoby;
- Dr hab. inż. Elżbieta Pietrzyk-Sokulska, prof. IGSMiE PAN : głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 32 osoby.

Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła dr hab. inż. Macieja Madziarza oraz dr hab. inż. Elżbietę Pietrzyk-Sokulską, prof. IGSMiE PAN na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Natalii Kowalskiej.

11. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Tomasza Bienia w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od prof. dr hab. inż. Tomasza Bajdy z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy mgra inż. Tomasza Bienia pt. „Technologie wytwarzania funkcjonalnych materiałów sorpcyjnych" w osobach:

1. Dr hab. inż. Stanisław Chałupnik - Główny Instytut Górnictwa
2. Dr hab. inż. Małgorzata Franus - Politechnika Lubelska
3. Dr hab. inż. Janusz Mikuła - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił recenzentów oraz uzasadnił wybór kandydatury recenzentów.

Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Tomasza Bienia pt. „Technologie wytwarzania funkcjonalnych materiałów sorpcyjnych" w osobach:

1. Dr hab. inż. Stanisław Chałupnik - Główny Instytut Górnictwa
2. Dr hab. inż. Małgorzata Franus - Politechnika Lubelska
3. Dr hab. inż. Janusz Mikuła - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Wyniki głosowania:

- Dr hab. inż. Stanisław Chałupnik: głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 32 osoby;
- Dr hab. inż. Małgorzata Franus: głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 1, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.
- Dr hab. inż. Janusz Mikuła: głosów „za" – 28, głosów „przeciw" – 2, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła dr hab. inż. Stanisława Chałupnika, dr hab. inż. Małgorzatę Franus oraz dr hab. inż. Janusza Mikułę na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Tomasza Bienia.

12. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Piotra Czupryńskiego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od prof. dr hab. inż. Tomasza Bajdy z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy mgra inż. Piotra Czupryńskiego pt. „Wykorzystanie żywic jonowymiennych do usuwania i odzysku metali oraz boru ze ścieków z mokrego odsiarczania spalin" w osobach:

1. Prof. dr hab. Dorota Kołodyńska - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
2. Dr hab. inż. Stanisław Rybicki - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
3. Prof. dr hab. Ewa Siedlecka - Uniwersytet Gdański

Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił recenzentów oraz uzasadnił wybór kandydatury recenzentów.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Piotra Czupryńskiego pt. „Wykorzystanie żywic jonowymiennych do usuwania i odzysku metali oraz boru ze ścieków z mokrego odsiarczania spalin" w osobach:

1. Prof. dr hab. Dorota Kołodyńska - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
2. Dr hab. inż. Stanisław Rybicki - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
3. Prof. dr hab. Ewa Siedlecka - Uniwersytet Gdański

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. Dorota Kołodyńska: głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób;
- Dr hab. inż. Stanisław Rybicki: głosów „za" – 27, głosów „przeciw" – 1, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób.
- Prof. dr hab. Ewa Siedlecka: głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób.

Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła prof. dr hab. Dorotę Kołodyńską, dr hab. inż. Stanisława Rybickiego oraz prof. dr hab. Ewę Siedlecką na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Piotra Czupryńskiego.

13. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 27.06.2022r.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 27.06.2022 r.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 37, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 49 osób, głosujących – 37 osób.

14. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że z wyników ewaluacji Dyscyplina została słabo oceniona w rankingu w zakresie kryterium II-go i III-go. Dodał, że w zakresie publikacyjnym również dorobek nie był najwyższy. Pismo w sprawie przyznania Dyscyplinie kategorii wpłynęło w sierpniu. Przewodniczący poinformował, że wraz z Panią dr hab. Moniką Motak, prof. AGH, Panią prof. dr hab. inż. Alicją Uliasz-Bocheńczyk oraz Panią prof. dr hab. inż. Barbarą Uliasz-Misiak jak również w porozumieniu z Panem prof. dr hab. inż. Markiem Gorgoniem podjął decyzję o złożeniu odwołania od przyznanej kategorii. Poinformował również, że 1 dyscyplina otrzymała kategorię A+, 8 dyscyplin A i 8 dyscyplin B+. W odwołaniu powołano się na nieuwzględnienie jednej publikacji, która była niewłaściwie odrzucona przez system. Poproszono również o ponowną weryfikację 3 osiągnięć z pośród 4, które oceniono, gdyż zostały bardzo zaniżone i zostały subiektywnie potraktowane. W uzasadnieniu podniesiono również sprawę pozycji Dyscypliny Inżynierii Środowiska, Górnictwa i Energetyki w stosunku do innych nauk na listach światowych wskazując, że Akademia Górniczo-Hutnicza jest liderem w rankingach co nie ma

przełożenia w ewaluacji.
Głos zabrał prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski. Pan prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski poinformował, że w pewnych działaniach wiele osiągnieć oddano innym dyscyplinom, tak aby niektóre dyscypliny nie otrzymały kategorii B.
Głos zabrała również Pani dr hab. Monika Motak, prof. AGH. Pani dr hab. Monika Motak, prof. AGH podkreśliła, że dyscyplina wykonała ogromną prace za co również podziękowała. Dodała, że od roku pracownicy wykonują prace na nową ewaluację oraz że ogromny wpływ na kategorię miało kryterium II dotyczące projektów naukowych zwłaszcza unijnych. Zachęciła do mobilizacji pracowników do występowania o granty. Poruszyła sprawę kryterii oceniania pracowników, tak aby zwiększyć ilość publikacji. Przewodniczący podziękował za wypowiedź.
Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Marek Cała. Pan prof. dr hab. inż. Marek Cała poinformował, że w ramach Dyscypliny zrobiono dokładną analizę uwzględniającą 4 lata pracy. Dodał, że w każdym kryterium dokładnie wszystko wykazano, przykładowo ile brakowało do kategorii A. Zarekomendował, aby wykonać również analizę w rozbiciu na wydziały.
Przewodniczący dodał, że możliwe jest przeprowadzenie weryfikacji liczby „n" oraz wnioskowanie w zakresie zmiany regulaminu pracy pracowników naukowych. Następnie poinformował, że na kolejnych posiedzeniach Rady Dyscypliny będzie dyskutowane na temat minimalnego poziomu dla pracowników na slot, który powinien wynieść powyżej 450 pkt-ów, czyli ponad 100 pkt-ów na rok. Zwrócił uwagę na słowa prof. dr hab. inż. Marka Cały o wzmocnieniu kwestii patentowej, a następnie przeszedł do kolejnego punktu, który dotyczył wpłynięcia pisma z Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem JM Rektora Jerzego Lisa. Pismo odnosiło się do jednego z przewodów doktorskich realizowanych na Wydziale Górnictwa i Geoinżynierii Pana Artura Dyczki. W piśmie poproszono o ustosunkowanie się do zarzutów złożonych do Rady Doskonałości Naukowej. Pismo, na które powołała się Rada Doskonałości Naukowej zostało podpisane prze Stowarzyszenie Akcjonariuszy JSW S.A. z siedzibą w Krakowie. W piśmie Rada Doskonałości Naukowej zwróciła się do Dyscypliny o sprawdzenie procedur związanych z doktoratem. Następnie Przewodniczący przeczytał treść pisma. Poinformował, że dokumenty odnoszące się do tej sprawy zostały zweryfikowane, a także że przygotowano pismo w odniesieniu do pisma drugiego, które było załącznikiem do pisma wprowadzającego. Postawione zarzuty dotyczyły:
-braku sprawdzenia pracy przez system antyplagiatowy, gdzie przed 1 października 2018 roku nie było takiego obowiązku.
-braku znajomości język obcego, gdzie Pan Artur Dyczko uzyskał ocenę bardzo dobrą z języka rosyjskiego co na tamten okres czasu było wystarczające do spełnienia wymogów.
-niespełnienia wymogów oryginalności, naruszenia praw autorskich osób trzecich.
Rada Dyscyplina nie otrzymała od osób trzecich informacji o przypisaniu ich prac przez Pana Artura Dyczko. Z obu recenzji wynikało, że spełnia kryteria dla prac doktorskich. A ocena jakości doktoratu nie podlega weryfikacji, gdyż została ona wykonana przez recenzentów. Następnie przeczytał przygotowaną odpowiedź na otrzymane pismo.
Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Marek Cała. Pan prof. dr hab. inż. Marek Cała poinformował, że nie ma podstaw, aby dopatrzeć się uchybień, a praca została zrecenzowana przez dwóch niezależnych recenzentów. Recenzje były pozytywne. Dorobek Pana Dyczki był znany a sam Pan Dyczko słynął z nieposzlakowanej opinii.
Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski. Pan prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski dodał, że Pan Artur Dyczko był bardzo dobrym studentem oraz

że uczestniczył w obronie pracy doktorskiej i nie dopatrzył się plagiatu.
Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż Saramak. Pan prof. dr hab. inż Saramak zaproponował sprawdzenie pracy przez system antyplagiatowy.
Przewodniczący odpowiedział, że system antyplagiatowy pobiera informacje z każdego przeprowadzonego badania na dzień wytworzenia dokumentu. Natomiast w przypadku przeprowadzenia w obecnym czasie procedury antyplagiatowej uzyskane informacje mogłoby już wskazywać na podobne badania.
Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zaprosił na posiedzenie, które odbędzie się w dniu 24 października o godzinie 13.00 w sali 120.
Na tym posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka w dn. 26.09.2022 r. zakończono.

Sekretarz Rady Dyscypliny
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

mgr inż. Angelika Druzgała