PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Dyscypliny *Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka*
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
w dn. 28.11.2022 r. (posiedzenie w trybie stacjonarnym, głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig)

Obecni: według listy obecności i sprawdzenia kworum
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy powitał zebranych na posiedzeniu Rady Dyscypliny IŚGiE. Poprosił o uruchomienie procedury głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy prosił o potwierdzenie porządku obrad posiedzenia. Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący przystąpił do omówienia poszczególnych punktów posiedzenia.

1. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Sławoszowi Kleszczowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią dr hab. inż. Elżbietę Fornalik-Wajs, prof. AGH. Pani dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego i poinformował, że w dniu 27 października 2022 roku odbyła się obrona publiczna w formie hybrydowej. Na obronie kandydat przedstawił osiągnięte wyniki oraz odpowiedział wyczerpująco na uwagi recenzentów. Wywiązała się dyskusja, w której kandydat wykazała się bardzo dużą wiedzą. W części niejawnej komisja przeprowadziła dwa jednomyślne głosowania. Pierwsze dotyczyło przyjęcia do publicznej obrony, natomiast drugie wystąpienia z wnioskiem do Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka o nadanie stopnia doktora Panu mgrowi inż. Sławoszowi Kleszczowi w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Dodała, że recenzenci mocno zaakcentowali wyróżnienie pracy a sam kandydat spełnił wszelkie wymogi formalne. Poinformowała, że odbyło się głosowanie nad wystąpieniem z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej do Rady Dyscypliny IŚGiE, które przebiegło jednomyślnie.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Głos zabrał promotor Pan dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH. Pan dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH poinformował, że jeden z recenzentów uznał doktorat za wzorcowy. Następnie przedstawił temat doktoratu dodając, że firma wdrożyła rozwiązanie zaproponowane przez doktoranta.
Wobec braków dalszych wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgrowi inż. Sławoszowi Kleszczowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 44 osoby, głosujących – 29 osób.

2. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgra inż. Sławosza Kleszcza na temat „Opracowanie systemu kontroli mikroklimatu

opartego na wysokosprawnym periodycznym przeciwprądowym wymienniku ciepła".

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na odbytą już dyskusję dotyczącą wyróżnienia pracy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgra inż. Sławosza Kleszcza na temat „Opracowanie systemu kontroli mikroklimatu opartego na wysokosprawnym periodycznym przeciwprądowym wymienniku ciepła".

Wyniki głosowania:

głosów „za" – 29, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.

Przewodniczący podziękował promotorowi oraz Pani Dziekan Wydziału Energetyki i Paliw. Podziękowania wyraził również promotor dla RD IŚGiE oraz osób biorących udział w postępowaniu.

3. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Aleksandrze Roszko stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią dr hab. Monikę Motak, prof. AGH. Pani dr hab. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego i poinformowała, że w dniu 17 listopada 2022 roku odbyła się obrona publiczna Pani mgr inż. Aleksandry Roszko. Dodała, że obrona odbyła się w systemie hybrydowym. Obrona przebiegła bardzo dobrze a doktorantka odpowiedział na wszelkie uwagi zawarte w recenzjach oraz na pytania z sali. Recenzenci podtrzymali swoje stanowiska, że praca doktorska Pani mgr inż. Aleksandry Roszko powinna być wyróżniona. Doktorantka spełniła wszelkie kryteria odnośnie wyróżnienia pracy. Komisja w przeprowadzonych głosowaniach o przyjęcie do publicznej obrony oraz o wystąpienie z wnioskiem do Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka o nadanie stopnia doktora była jednogłośna. Natomiast w przypadku wyróżnienia pracy było 8 głosów na tak oraz 1 wstrzymujący się. Komisja zarekomendowała nadanie stopnia doktora oraz wyróżnienie pracy.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Głos zabrała Pani dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH. Pani dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH poinformowała, że eksperymenty, które wykonywała doktorantka nie są nigdzie realizowane. Powstała ogromna baza danych, która może być wykorzystywana na całym świecie. Podkreśliła wysiłek włożony w przygotowanie pracy i poprosiła o pozytywne głosowanie nad wyróżnieniem pracy.

Następnie głos zabrała Pani dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH. Pani dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH dodała, że obrona jak i praca były na wysokim poziomie.

Wobec braków dalszych wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Aleksandrze Roszko stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 31 osób.

4. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Aleksandry Roszko na temat „Analiza teoretyczna i eksperymentalna zjawiska konwekcji termo-magnetycznej nanopłynów".

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na odbytą już dyskusję dotyczącą wyróżnienia pracy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Aleksandry Roszko na temat „Analiza teoretyczna i eksperymentalna zjawiska konwekcji termo-magnetycznej nanopłynów".

Wyniki głosowania:

głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

5. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Marcinowi Migzie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią dr hab. inż. Edyta Brzychczy, prof. AGH. Pani dr hab. inż. Edyta Brzychczy, prof. AGH przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego i poinformowała, że w dniu 27 października 2022 roku odbyła się obrona publiczna Pana mgra inż. Marcina Migzy i przedstawiła skład komisji. Dodała, że prezentacja była na bardzo wysokim poziomie a doktorant jest specjalistą w Lean Management w przemyśle. Doktorant odpowiedział wyczerpująco na pytania recenzentów jak również na pytania z sali. Komisja wzięła udział w części niejawnej. Po dyskusji komisja jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy do publicznej obrony. Postawiono kolejny wniosek o podjęcie uchwały o nadanie stopnia doktora, którą komisja jednomyślnie zarekomendowała do Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka. Poinformowała, że przeprowadzono również głosowanie nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej, a następnie przedstawiła wniosek o wyróżnienie Radzie Dyscypliny IŚGiE.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Głos zabrał promotor Pan dr hab. inż. Marek Kęsek, prof. AGH. Pan dr hab. inż. Marek Kęsek, prof. AGH dodał, że doktorant w pełni współpracował oraz wychodził z inicjatywą a praca zasługuje na wyróżnienie.

Wobec braków dalszych wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgrowi inż. Marcinowi Migzie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 31 osób.

6. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgra inż. Marcina Migzy na temat „Model zastosowania metody Lean Management w polskich kopalniach węgla kamiennego".

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na odbytą już dyskusję dotyczącą wyróżnienia pracy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyróżnienia rozprawy

doktorskiej mgra inż. Marcina Migzy na temat „Model zastosowania metody Lean Management w polskich kopalniach węgla kamiennego”.

Wyniki głosowania:
głosów „za” – 29, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

7. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Sebastianowi Sasowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE w związku z nieobecnością przewodniczącego komisji poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią prof. dr hab. inż. Alicję Uliasz-Bocheńczyk. Pani prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego i poinformowała, że obrona publiczna Pana mgra inż. Sebastiana Sasa odbyła się w dniu 20 października 2022 roku, a następnie przedstawiła skład komisji. Na części jawnej doktorant odpowiedział na pytania recenzentów. Następnie odbyła się część niejawna na której komisja jednomyślnie zagłosowała nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy. Komisja wystąpiła do Rady Dyscypliny IŚGiE z projektem uchwały o nadanie mgrowi inż. Sebastianowi Sasowi stopnia naukowego doktora.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgrowi inż. Sebastianowi Sasowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za” – 33, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 33 osoby.

8. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Agnieszce Żuber stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Pana dr hab. inż. Daniela Saramaka, prof. AGH. Pana dr hab. inż. Daniela Saramak, prof. AGH przedstawił przebieg przewodu doktorskiego i poinformował, że praca była wykonana w języku angielskim a obrona publiczna odbyła się w dniu 17 listopada 2022 roku. Następnie przedstawił skład komisji. Dodał, że doktorantka na obronie zaprezentowała się bardzo dobrze i rzeczowo odpowiedziała na zadane pytania. Przeszedł do części niejawnej informując, że jednomyślnie zagłosowano nad przyjęciem publicznej obrony oraz nadaniem stopnia doktora. Poinformował, że na posiedzeniu komisji doktorskiej podjęto propozycje wyróżnienia rozprawy, a recenzent dr hab. inż. Krzysztof Wodarski, prof. PŚl. podkreśli, ze praca jest na bardzo wysokim poziomie. Następnie przedstawił wniosek o wyróżnienie Radzie Dyscypliny IŚGiE
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Agnieszce Żuber stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 22, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 22 osoby.

9. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Agnieszki Żuber na temat „Analyzing mining process based on event data".
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na odbytą już dyskusję dotyczącą wyróżnienia pracy poddał pod głosowanie tajne wniosek o wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Agnieszki Żuber na temat „Analyzing mining process based on event data".
Głos zabrała promotor Pani dr hab. inż. Edyta Brzychczy, prof. AGH. Pani dr hab. inż. Edyta Brzychczy, prof. AGH podkreśliła, że stworzona aplikacja jest pierwsza na świecie, a na jej podstawie będzie możliwość tworzenia wysoko punktowanych publikacji.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 23, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 23 osoby.

10. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Tomaszowi Gorzelnikowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Pana dr hab. Tomasza Bergiera, prof. AGH. Pan dr hab. Tomasz Bergier, prof. AGH przedstawił przebieg przewodu doktorskiego i poinformował, że 27 października 2022 roku odbyła się obrona publiczna Pana mgra inż. Tomasza Gorzelnika, a następnie podał skład komisji. Komisja w przeprowadzonych głosowaniach o przyjęcie do publicznej obrony oraz o nadanie stopnia doktora była jednomyślna. Po przeprowadzonych głosowaniach komisja wystąpiła z wnioskiem do Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka o nadanie stopnia doktora Panu mgrowi inż. Tomaszowi Gorzelnikowi w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgrowi inż. Tomaszowi Gorzelnikowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 31 osób.

11. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Ewie Wysowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE w związku z nieobecnością przewodniczącej komisji poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Pana dr hab. inż. Marka Kopacza, prof. AGH. Pan dr hab. inż. Marek Kopacz, prof. AGH przedstawił przebieg przewodu doktorskiego i poinformował, że w dniu 25 października

odbyła się obrona publiczna Pani mgr inż. Ewy Wysowskiej. Następnie podał skład komisji. Dodał, że obrona przebiegła bardzo dobrze a doktorantka wykazała bardzo duża znajomość merytoryczną i odpowiedziała na uwagi recenzentów oraz pytania z sali. Po obronie komisja jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy. Następnie Komisja również jednomyślnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscypliny IŚGiE o nadanie Pani mgr inż. Ewie Wysowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Ewie Wysowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 1, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 44 osoby, głosujących – 31 osób.

12. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Anicie Lis-Śledzionie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego i poinformował, że obrona publiczna Pani mgr inż. Anity Lis-Śledziony odbyła się w dniu 8 listopada 2022 roku w trybie hybrydowym. Następnie podała skład komisji. Na części jawnej doktorantka odpowiedziała wyczerpująco na uwagi recenzentów oraz pytania z sali. Po posiedzeniu jawnym odbyło się posiedzenie niejawne, na którym komisja była jednomyślna w przeprowadzonym głosowaniu tajnym o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani mgr inż. Anity Lis-Śledziony. W związku z przyjęciem obrony publicznej postawiono wniosek o podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka o nadanie stopnia doktora Pani mgr inż. Anicie Lis-Śledzionie. Dodała, że komisja również zagłosowała jednomyślnie i przedstawiła wniosek Radzie Dyscypliny IŚGiE.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Anicie Lis-Śledzionie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 31, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 45 osób, głosujących – 31 osób.

13. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Rafałowi Biały stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak przedstawiła przebieg przewodu doktorskiego i poinformował, że

obrona Pana mgra inż. Rafała Biały odbyła się 9 listopada 2022 roku. Obrona nie miała charakteru publicznego ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa. Następnie podała skład komisji. Podczas obrony doktorant odpowiedział na uwagi zawarte w recenzjach oraz pytania zadane przez członków komisji. Komisja był pod wrażeniem wiedzy oraz zaangażowania doktoranta w tematykę, którą zrealizował. Po zamknięciu obrony odbyła się część niejawne, na którym komisja była jednomyślna w przeprowadzonym głosowaniu tajnym o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Rafała Biały. W związku z pozytywnym głosowaniem nad przyjęciem obrony przystąpiono do przegłosowania uchwały w sprawie wystąpienia do Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka o nadanie stopnia doktora Pana mgr inż. Rafała Biały. Dodała, że komisja również zagłosowała jednomyślnie.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgrowi inż. Rafałowi Biały stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 30 osób.

14. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Przemysława Toczka w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana promotora prof. dr hab. inż. Rafała Wiśniowskiego z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Przemysława Toczka pt. „Opracowanie techniki i technologii hydraulicznych wierceń radialnych z wykorzystaniem dyszy obrotowej" w osobach:
1. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki – IGSMiE PAN
2. Prof. dr hab. inż. Wacław Dziurzyński - IMG PAN

Przewodniczący przedstawił osoby wybranych recenzentów. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski. Pan prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski poinformował, że praca doktorska jest jednym z elementów pracy zleconej Wydziałowi Wiertnictwa Nafty i Gazu przez firmę PGNiG. Praca ma charakter aplikacyjny i powstała w nowej tematyce wierceń radialnych. Technologia jest w trakcie wdrażania i będzie stanowiła dla firmy PGNiG alternatywę przy dotychczasowych wierceniach. Dodał, że Pan mgra inż. Przemysław Toczek zajmował się technologią doboru dysz.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Przemysława Toczka pt. „Opracowanie techniki i technologii hydraulicznych wierceń radialnych z wykorzystaniem dyszy obrotowej" w osobach:
1. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki – IGSMiE PAN
2. Prof. dr hab. inż. Wacław Dziurzyński - IMG PAN

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki: głosów „za” – 31, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób;
- Prof. dr hab. inż. Wacław Dziurzyński: głosów „za” – 30, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Eugeniusza Mokrzyckiego i prof. dr hab. inż. Wacława Dziurzyńskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Przemysława Toczka.

15. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgra inż. Przemysława Toczka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo z propozycją składu komisji doktorskiej od Pana promotora prof. dr hab. inż. Rafała Wiśniowskiego. Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił skład komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgra inż. Przemysława Toczka w osobach:

1. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH - przewodniczący
2. Dr hab. inż. Dariusz Knez, prof. AGH – członek komisji
3. Prof. dr hab. inż. Stanisław Stryczek – członek komisji
4. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
6. Dr hab. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH – członek komisji
7. Prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski - promotor
8. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki – IGSMiE PAN – recenzent
9. Prof. dr hab. inż. Wacław Dziurzyński - IMG PAN - recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgra inż. Przemysława Toczka w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH - przewodniczący
2. Dr hab. inż. Dariusz Knez, prof. AGH – członek komisji
3. Prof. dr hab. inż. Stanisław Stryczek – członek komisji
4. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
6. Dr hab. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH – członek komisji
7. Prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski - promotor
8. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki – IGSMiE PAN – recenzent
9. Prof. dr hab. inż. Wacław Dziurzyński - IMG PAN - recenzent

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 31, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

16. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Wojciecha Machowicza w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na promotorstwo rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Wojciecha Machowicza poprosił o przedstawienie uchwały Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poinformowała, że wpłynęło pismo od prof. dr hab. inż. Stanisława Nagy z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Wojciecha Machowicza pt. „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Osiadacz – Politechnika Warszawska
2. Dr hab. inż. Andrzej Barczyński

Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak przedstawiła recenzentów oraz uzasadniła wybór kandydatury recenzentów.

Następnie Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak otworzyła dyskusję.

Głos zabrał promotor Pan prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy. Pan prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy uzasadnił szerzej wybór recenzentów. Dodał, że prof. dr hab. inż. Andrzej Osiadacz był promotorem kilku prac doktorskich dotyczących wyznaczania niepewności pomiarów na wysokim ciśnieniu, a dr hab. inż. Andrzej Barczyński zajmuje się pomiarami i pracował w przemyśle w zakresie wzorcowania i prowadzenia pomiarów na wysokim ciśnieniu oraz jest autorem wniosku dotyczącego zwiększenia zakresowości gazomierzy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Wojciecha Machowicza pt. „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Osiadacz – Politechnika Warszawska
2. Dr hab. inż. Andrzej Barczyński

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. inż. Andrzej Osiadacz: głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób;
- Dr hab. inż. Andrzej Barczyński: głosów „za" – 27, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

Rada Dyscypliny IŚGiE wyznaczyła prof. dr hab. inż. Andrzeja Osiadacza oraz dr hab. inż. Andrzeja Barczyńskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Wojciecha Machowicza.

17. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Wojciecha Machowicza.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na promotorstwo rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Wojciecha Machowicza poprosił o przedstawienie uchwały Panią

prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poinformowała, że wpłynęło pismo od prof. dr hab. inż. Stanisława Nagy z prośbą o wyznaczenie składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Wojciecha Machowicza pt. „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz–Misiak - przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH - członek komisji
3. Dr hab. Paweł Wojnarowski, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy - promotor

Następnie Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Wojciecha Machowicza pt. „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz–Misiak - przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH - członek komisji
3. Dr hab. Paweł Wojnarowski, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy – promotor

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 27, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

18. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Wojciecha Machowicza.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że ze względu na promotorstwo rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Wojciecha Machowicza poprosił o przedstawienie uchwały Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poinformowała, że wpłynęło pismo od prof. dr hab. inż. Stanisława Nagy z prośbą o wyznaczenie składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Wojciecha Machowicza pt. „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz–Misiak - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Jan Macuda – członek komisji
3. Prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy - promotor

Następnie Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Pani prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej w przewodzie

doktorskim mgra inż. Wojciecha Machowicza pt. „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz–Misiak - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Jan Macuda – członek komisji
3. Prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy – promotor

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 27, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

19. Głosowanie w sprawie nadania dr inż. Jackowi Jaworskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o wypowiedź sekretarza komisji habilitacyjnej Pana dr hab. inż. Adama Szurleja, prof. AGH. Pan dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH poinformował, że posiedzenie komisji habilitacyjnej odbyło się 21 listopada 2022 r. w trybie zdalnym, a następnie przedstawił skład komisji oraz protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej. Przedstawił również wypowiedzi członków komisji oraz poinformował, że z uwagi na wniosek recenzenta prof. dr hab. inż. Waldemar Kamrat dotyczący możliwości zaproszenia Kandydata na posiedzenie komisji, przewodniczący podjął decyzję o poparciu tego wniosku. Kandydat uczestniczył w posiedzeniu komisji i odpowiedział w sposób wyczerpujący na zadane pytania. Po opuszczeniu przez habilitanta posiedzenia, komisja po przeprowadzeniu głosowania nad uchwałą o nadanie stopnia doktora habilitowanego wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr inż. Jackowi Jaworskiemu. Następnie przedstawił uchwałę komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Głos zabrał członek komisji habilitacyjnej Pan prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski. Pan prof. dr hab. inż. Rafał Wiśniowski dodał, że bardzo dobrą zasadą jest zapraszanie habilitanta na posiedzenie komisji. Poinformował, że posiedzenia mają za zadanie ocenić wartość habilitanta jako potencjalnego, późniejszego kreatora w rozwoju dyscypliny IŚGiE.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie dr inż. Jackowi Jaworskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 30, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

20. Głosowanie w sprawie zmiany tematu pracy doktorskiej mgra inż. Pawła Filanowskiego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana promotora dr hab. inż. Czesława Rybickiego, prof. AGH z prośbą o zmianę dotychczasowego tematu rozprawy doktorskiej mgra inż. Pawła Filanowskiego z „Model techniczno-technologiczny procesu uzdatniania biogazu przy użyciu azotu w aspekcie minimalizacji kosztów

uzyskania gazu wysokometanowego" na „Proces uzdatniania biogazu przy użyciu azotu w aspekcie uzyskania gazu wysokometanowego". Przewodniczący wyjaśnił, że jedynie aspekt ekonomiczny został usunięty z tematu rozprawy doktorskiej mgra inż. Pawła Filanowskiego.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie dr inż. Jackowi Jaworskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego.
Wyniki głosowania:
głosów „za" – 24, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 24 osoby.

21. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że uchwała została przygotowana osobiście przez Panią prof. dr hab. inż. Barbarą Uliasz-Misiak. Dodał, że o ile po ukończeniu szkoły doktorskiej lub studiów doktorancki w myśl Uchwały Senatu 19/2021 powinno się nadawać kwalifikacji na poziomie 8 PRK tak dla doktoratów z wolnej stopy w myśl tej samej uchwały żąda się potwierdzenia wiedzy i umiejętności czyli wypełnienia kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Aby tego dokonać musi być powołana komisja, która sprawdzi wiedzę potencjalnego doktoranta. Dodał również, że to co zostało zaproponowane w uchwale przez Panią prof. dr hab. inż. Barbarą Uliasz-Misiak jest rozsądne, przemyślane i pokazuje, że dotyczy istoty sprawy. Następnie poprosił o głos Panią prof. dr hab. inż. Barbarą Uliasz-Misiak. Pani prof. dr hab. inż. Barbarą Uliasz-Misiak poinformowała, że uchwała została zaproponowana na podstawie Uchwały Senatu 19/2021 i uwzględniając rozwiązanie, które zastosowano na innych uczelniach. Do oceny czy przyszły kandydat spełnia warunki należy wziąć trzy elementy: wiedzę, umiejętności oraz kompetencje miękkie. Do weryfikacji wiedzy Rada Dyscypliny IŚGiE będzie powoływała specjalną komisję, a następnie przedstawiła procedurę sprawdzenia kompetencji.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Głos zabrała przedstawicielka samorządu doktorantów mgr inż. Gabriela Ważny . mgr inż. Gabriela Ważny poinformowała, że konsultowała regulamin i nasunęły się dwie kosmetyczne uwagi: na pierwszej stronie zamiast St. powinno być Stanisława i w załączniku pierwszym dyscyplina jest małymi literami, natomiast do merytoryki samorząd nie miał żadnych uwag.
Następnie wdała się dyskusja odnośnie brania pod uwagę ukończonych kierunków studiów przez potencjalnego doktoranta.
Przewodniczący zaproponował przeniesienie w sposób nie jawny uprawnień na komisję.
Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiEWobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie dr inż. Jackowi Jaworskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 27, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

22. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 24.10.2022r.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 24.10.2022 r.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 25, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 49 osób, głosujących – 25 osób.

23. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny.

Przewodniczący poinformował, że będą zmiany w regulaminie o nadawanie stopnia doktora (§ 3 ust. 2) w Uchwale Senatu 19/2021, gdyż widnieje błędny zapis dotyczący procedowania sprawy, która zostały zamknięta. Dodał, że błąd zostanie naprawiony w drodze korekty regulaminu.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o przedstawienie krótkiej informacji odnośnie nowego systemu motywacyjnego (filar I) Panią dr hab. Monikę Motak, prof. AGH. Pani dr hab. Monika Motak, prof. AGH poinformowała że zostało zwołane zebranie z Prorektorem prof. Markiem Gorgoniem dotyczące filaru I i II. W filarze II nie było większych zmian różny (wyższe stawki i większa możliwość regulacji udziałów procentowych publikacji). Natomiast w filarze I od przyszłego roku zostanie wydłużony czas, za który będą brane publikacje (publikacje z 3 ostatnich lat), W filarze I powinny się znajdować osoby, które najlepiej publikują (prace lepiej cytowane). Publikacje lepiej cytowane były w połowie z pierwszego kwartyla.
Następnie Przewodniczący RD IŚGiE poprosił o przedstawienie zmian w filarze III Panią dr Katarzynę Chruszcz-Lipską. Dodał , że należy przedyskutować udział w pisaniu poszczególnych publikacji, tak aby każdemu z autorów publikacji przypisać właściwą ilość punktów. Następnie głos w tej sprawie zabrała Pani dr Katarzyna Chruszcz-Lipska. Pani dr Katarzyna Chruszcz-Lipska zaproponowała kilka zmian dotyczących braku zapisu o przeliczaniu punktów dla pracowników badawczych lub zatrudnionymi na daną część etatu, a druga kwestii paragrafu 3 punkt 3 przejmowanie punktów od autorów nieposiadających afiliacji AGH.
Wdała się dyskusją. Przewodniczący zaproponował kontynuację dyskusji na kolejnym posiedzeniu oraz poinformował o dalszym oczekiwaniu na wyniki odwołania w sprawie ewaluacji.
Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zaprosił na posiedzenie, które odbędzie się w dniu 19 grudnia o godzinie 13.00.
Na tym posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka w dn. 28.11.2022 r. zakończono.

Sekretarz Rady Dyscypliny
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

mgr inż. Angelika Druzgała