PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Dyscypliny *Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka*
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
w dn. 28.04.2025 r. (posiedzenie w trybie zdalnym, głosowania
w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig)

Obecni: według sprawdzenia kworum
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy powitał zebranych na posiedzeniu Rady Dyscypliny IŚGiE. Poprosił o uruchomienie procedury głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił zgromadzonych o potwierdzenie nowego porządku obrad posiedzenia. Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący przystąpił do omówienia poszczególnych punktów posiedzenia.

1. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 24.02.2025 r.
Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 24.02.2025 r.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 50, głosujących – 35

2. Głosowanie sprawie nadania mgr inż. Aleksandrze Bilkiewicz-Kubarek stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. inż., Barbarę Torę. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora przedstawiła sylwetkę Doktorantki, karierę zawodową oraz temat rozprawy doktorskiej realizowany w trybie wdrożeniowym, poufnym. Następnie przedstawiła skład komisji doktorskiej i poinformowała, że obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 12 marca 2025 r. Na części jawnej Doktorantka przedstawiła cele i tezy swojej pracy a następnie ustosunkowała się zarówno do uwag recenzentów, jak również pytań komisji. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i projekt uchwały do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr inż. Aleksandrze Bilkiewicz-Kubarek. Na koniec wypowiedzi podkreśliła bardzo dobre przygotowanie Doktorantki oraz charakter wdrożeniowy rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Aleksandrze Bilkiewicz-Kubarek stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 33, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 33

3. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Justynie Płotek stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. Monikę Motak. Prof. dr hab. Monika Motak przedstawiła harmonogram postępowania, a następnie skład komisji doktorskiej. Poinformowała, że obrona publiczna odbyła się 21 lutego 2025 r. Obrona miała charakter tradycyjny: na części jawnej Doktorantka przedstawiła tezy swojej pracy, a następnie ustosunkował się zarówno do uwag recenzentów, jak również pytań z sali. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja podjęła jednomyślnie uchwały: w sprawie przyjęcia publicznej obrony i projektu uchwały do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr inż. Justynie Płotek.
W związku z wniesieniem przez recenzentów wniosków o wyróżnienie rozprawy, na części niejawnej podjęto tę kwestię pod głosowanie. Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wniosku do RD IŚGiE o wyróżnienie rozprawy mgr inż. Justyny Płotek.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.
Głos zabrał dr hab. inż. Wojciech Zając, prof. AGH, który potwierdził słowa prof. dr hab. Moniki Motak.
Głos zabrała prof. dr hab. Aneta Magdziarz, która w pełni zgodziła się z przedmówcami i podkreśliłam wyróżniający się charakter rozprawy.

Wobec braków dalszych wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Justynie Płotek stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 24

4. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Justyny Płotek.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na omówienie sprawy wyróżnienia podczas głosowania nad nadaniem stopnia doktora poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Justyny Płotek.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35

5. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Maciejowi Gniewoszowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. inż. Waldemara Korzeniowskiego. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski przedstawił sylwetkę Doktoranta, temat rozprawy i harmonogram postępowania. Przypomniał, że Doktorant ukończył program Szkoły Doktorskiej, lecz ze względu na brak terminowego złożenia rozprawy nie uzyskał zaświadczenia o zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej. W związku z powyższym powstała potrzeba przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Doktorant uzyskał potwierdzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8PRK. Następnie przewodniczący komisji doktorskiej przedstawił skład komisji doktorskiej i poinformowała, że na I posiedzeniu komisji ustalono termin obrony publicznej na 20 marca 2025 r. Ze względu na brak możliwości obecności stacjonarnej recenzentki, obrona odbyła się w trybie hybrydowym. Na części jawnej po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych Doktorant przedstawił tezy swojej pracy, a następnie ustosunkował się zarówno do uwag recenzentów, jak również pytań z sali. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony i projekt uchwały do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Maciejowi Gniewoszowi.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Maciejowi Gniewoszowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35

6. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Marcinowi Majkrzakowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. Barbarę Torę. Prof. dr hab. Barbara Tora przedstawiła sylwetkę Doktoranta, karierę zawodową oraz temat rozprawy doktorskiej realizowany w trybie wdrożeniowym. Następnie przedstawiła skład komisji doktorskiej i poinformowała, że po uzyskaniu recenzji komisja doktorska zebrała się na posiedzeniu w dniu 20 lutego, na którym dopuszczono rozprawę do obrony i ustalono termin obrony na 7 kwietnia 2025 roku. Na części jawnej Doktorant przedstawił cele i tezy swojej prac, a następnie ustosunkował się zarówno do uwag recenzentów, jak również pytań z sali. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i projekt uchwały do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Marcinowi Majkrzakowi.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję i dodał, że potwierdza słowa przewodniczącej komisji doktorskiej prof. dr hab. inż. Barbary Tory, gdyż również brał udział w obronie mgr. inż. Marcina Majkrzaka.
Wobec braków głosów Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Marcinowi

Majkrzakowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41, głosujących – 35
Z głosowania została wyłączona promotor.

7. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Michałowi Korcowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Jana Ziaję, prof. AGH. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH przedstawił sylwetkę Doktoranta oraz tematykę rozprawy, realizowanej jako doktorat wdrożeniowy. Następnie przeszedł do omówienia przebiegu postępowania oraz protokołu z obrony. Na wstępie wymienił osoby będące w składzie komisji doktorskiej. I posiedzenie komisji odbyło się w dniu 18 lutego 2025 r., na którym został ustalony termin obrony 14 kwietnia 2025 r. W dniu obrony na części jawnej Doktorant przedstawił cele i tezy swojej pracy, a następnie ustosunkował się zarówno do uwag recenzentów, jak również pytań z sali. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja jednomyślnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz projektu uchwały do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Michałowi Korcowi.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Michałowi Korcowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35

8. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Piotrowi Narlochowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na promotorstwo poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej przewodniczącą prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak przedstawiła sylwetkę Doktoranta i tematykę rozprawy. Następnie omówiła harmonogram postępowania i skład komisji doktorskiej. Poinformowała, że na I posiedzeniu komisji doktorskiej wyznaczono termin obrony rozprawy na 14 kwietnia 2025 r. Na części jawnej po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych Doktorant przedstawił tezy swojej pracy, a następnie ustosunkował się zarówno do uwag recenzentów, jak również pytań z sali. Zarówno recenzenci jak również zadający pytania byli usatysfakcjonowani odpowiedziami. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony i projekt uchwały do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Piotrowi Narlochowi.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Piotrowi Narlochowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35
Ze względu na promotorstwo Przewodniczący RD IŚGiE wstrzymał się od głosowania.

9. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Magdalenie Michalak stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na usprawiedliwioną nieobecność przewodniczącej komisji doktorskiej dr hab. inż. Katarzyny Styszko, prof. AGH, poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. inż. Barbarę Torę. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora przedstawiła temat rozprawy, harmonogram postępowania, a następnie skład komisji doktorskiej. Poinformowała, że obrona publiczna odbyła się 16 kwietnia 2024 r. Na obronie nieobecny był recenzent oraz promotor, który w tym dniu był na posiedzeniu Rady Nadzorczej w jednej z dużych spółek krajowych. Na części jawnej po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych Doktorantka przedstawiła tezy swojej pracy, a następnie ustosunkowała się zarówno do uwag recenzentów, jak również pytań członków komisji. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony i projekt uchwały do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr inż. Magdalenie Michalak.
Przewodniczący RD IŚGiE odniósł się do braku obecności promotora na obronie. Wyraził swoje niezadowolenie i podkreślił, że uczestnictwo promotora powinno być warunkiem koniecznym.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Magdalenie Michalak stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 36

10. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Klaudii Szkadłubowicz w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że na podstawie pisma promotora oraz dyskusji na Kolegium RD IŚGiE zaproponowano następujących recenzentów:
1. Prof. dr hab. inż. Halina Pawlak-Kruczek - Politechnika Wrocławska
2. Prof. dr hab. inż. Joanna Surmacz-Górska – Politechnika Śląska
3. Prof. dr hab. inż. Jarosław Zuwała - Instytut Technologii Paliw i Energii

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE poprosił o głos promotora dr hab. inż. Małgorzatę Wilk, prof. AGH. Dr hab. inż. Małgorzata Wilk, prof. AGH przedstawiła sylwetkę Doktorantki oraz tematykę rozprawy, a następnie przybliżyła osoby recenzentów.
Prof. dr hab. inż. Halina Pawlak-Kruczek – jest znanym ekspertem w dziedzinie energetyki i również hydrotermicznego uwęglania.
Prof. dr hab. inż. Joanna Surmacz-Górska – zajmuje się inżynierią środowiska, w tym biotechnologia ścieków i odpadów oraz procesami oczyszczania ścieków.
Prof. dr hab. inż. Jarosław Zuwała – znany RD IŚGiE, wielokrotny recenzent – zajmuje się tematyką przetwarzania biomasy, w tym osadów ściekowych.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku wypowiedzi w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Klaudii Szkadłubowicz pt. „Hydrotermiczne uwęglanie osadów ściekowych oraz analiza zagospodarowania produktów stałych i ciekłych procesu":
1. Prof. dr hab. inż. Halina Pawlak-Kruczek - Politechnika Wrocławska
2. Prof. dr hab. inż. Joanna Surmacz-Górska – Politechnika Śląska
3. Prof. dr hab. inż. Jarosław Zuwała - Instytut Technologii Paliw i Energii

Wyniki głosowania:
- Prof. dr hab. inż. Halina Pawlak-Kruczek: głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35;
- Prof. dr hab. inż. Joanna Surmacz-Górska: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 34;
- Prof. dr hab. inż. Jarosław Zuwała: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 34;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Haliny Pawlak-Kruczek, prof. dr hab. inż. Joanny Surmacz-Górskiej i prof. dr hab. inż. Jarosława Zuwały na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Klaudii Szkadłubowicz.

11. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr inż. Klaudii Szkadłubowicz.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław przedstawił zaproponowany skład komisji doktorskiej:
1. Prof. dr hab. Aneta Magdziarz - przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH - członek komisji
3. Dr hab. inż. Radosław Pomykała, prof. AGH - członek komisji
4. Dr hab. inż. Wojciech Jerzak, prof. AGH - członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Halina Pawlak-Kruczek - recenzent
6. Prof. dr hab. inż. Joanna Surmacz-Górska – recenzent
7. Prof. dr hab. inż. Jarosław Zuwała - recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr inż. Klaudii Szkadłubowicz w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. Aneta Magdziarz - przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH - członek komisji
3. Dr hab. inż. Radosław Pomykała, prof. AGH - członek komisji
4. Dr hab. inż. Wojciech Jerzak, prof. AGH - członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Halina Pawlak-Kruczek - recenzent
6. Prof. dr hab. inż. Joanna Surmacz-Górska – recenzent
7. Prof. dr hab. inż. Jarosław Zuwała - recenzent

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35.

12. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej MSc. Marzia Faedda w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że doktorat jest realizowany w ramach umowy międzynarodowej PIONEER, a następnie przedstawił zaproponowanych recenzentów:
1. Prof. dr hab. inż. Adam Smoliński - Główny Instytut Górnictwa–PIB
2. Dr hab. Joanna Gościańska, prof. UAM – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
3. Dr hab inż. Jacek Grams, prof. PŁ - Politechnika Łódzka

Przewodniczący RD IŚGiE poprosił o głos prof. dr hab. Monikę Motak – promotora rozprawy doktorskiej. Prof. dr hab. Monika Motak przedstawiła tematykę doktoratu oraz sylwetki zaproponowanych recenzentów:
Prof. dr hab. inż. Adam Smoliński – jest specjalistą i uznanym autorytetem w zakresie czystych technologii węglowych w tym metod CCS i CCUS. Zajmuje się również procesami otrzymywania nowych paliw, między innymi RDF.
Dr hab. Joanna Gościańska, prof. UAM - jest specjalistką w zakresie materiałów katalitycznych, stosowanych do produkcji wodoru oraz do nowych paliw. Zajmuje się również katalizą w oczyszczaniu gazów odlotowych, a jej prace koncentrują się z kolei na syntezie, modyfikacji, charakterystyce różnego typu katalizatorów, otrzymywanych na bazie: tlenków metali, sit molekularnych i różnego typu nanoporowatych materiałów.
Dr hab inż. Jacek Grams, prof. PŁ – jest specjalistą w zakresie paliw syntetycznych, otrzymywany w szczególności z biomasy, w procesach katalitycznych, produkcji gazu, bogatego w wodór oraz oczyszczania gazów odlotowych. Jego badania koncentrują się nad powiązaniem metod preparatyki a budową i właściwościami fizyko-chemicznymi materiałów katalitycznych, w szczególności zajmuje się dostępnością centrów aktywnych dla reakcji.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku głosów Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej MSc. Marzia Faedda pt. „Plasma-catalytic coupling in a ns pulsed discharge for the DRM reaction" („Sprzężenie plazmowo-katalityczne w nanosekundowym wyładowaniu impulsowym w reakcji suchego reformingu metanu (DRM)"):
1. Prof. dr hab. inż. Adam Smoliński - Główny Instytut Górnictwa–PIB

2. Dr hab. Joanna Gościańska, prof. UAM – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
3. Dr hab inż. Jacek Grams, prof. PŁ - Politechnika Łódzka

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. inż. Adam Smoliński: głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35;
- Dr hab. Joanna Gościańska, prof. UAM: głosów „za" – 34, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 34;
- Dr hab inż. Jacek Grams, prof. PŁ: głosów „za" – 33, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 33;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Adama Smolińskiego, dr hab. Joannę Gościańską, prof. UAM i dr hab inż. Jacka Gramsa, prof. PŁ na recenzentów rozprawy doktorskiej MSc. Marzia Faedda.

13. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim MSc. Marzia Faedda.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław poinformował, że na podstawie umowy dwustronnej międzynarodowej zostali dodatkowo włączeni do komisji: jeden członek komisji oraz drugi promotor z Universita di Trento. Następnie przedstawił zaproponowany skład komisji doktorskiej:

1. Dr hab. Katarzyna Styszko, prof. AGH - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. Aneta Magdziarz - członek komisji
3. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - członek komisji
4. Dr hab. inż. Marek Inger, prof. AGH - członek komisji
5. Dr Michele Orlandi, prof. associato Universita di Trento - członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Adam Smoliński - recenzent
7. Dr hab. Joanna Gościańska, prof. UAM – recenzent
8. Dr hab. inż. Jacek Grams, prof. PŁ – recenzent
9. Prof. dr hab. Monika Motak – promotor
10. Prof. Paolo Tosi Universita di Trento - promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim MSc. Marzia Faedda w następującym składzie:

1. Dr hab. Katarzyna Styszko, prof. AGH - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. Aneta Magdziarz - członek komisji
3. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - członek komisji
4. Dr hab. inż. Marek Inger, prof. AGH - członek komisji
5. Dr Michele Orlandi, prof. associato Universita di Trento - członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Adam Smoliński - recenzent
7. Dr hab. Joanna Gościańska, prof. UAM – recenzent
8. Dr hab. inż. Jacek Grams, prof. PŁ – recenzent
9. Prof. dr hab. Monika Motak – promotor
10. Prof. Paolo Tosi Universita di Trento - promotor

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 35, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 35.

14. Głosowanie w sprawie ustalenia rankingu wniosków o przyznanie nagród naukowych Rektora Akademii Górniczo Hutniczej, Rada Dyscyplina Inżynierii Środowiska, Górnictwa i Energetyki.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o głos przewodniczącą komisji ds. nagród prof. dr hab. inż. Alicję Uliasz-Bocheńczyk. Prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk przedstawiła ustalony ranking. Poinformowała również, że na liście nie ma pani Joanny Baraniak, która wycofała swój wniosek ze względu na to, że otrzymała nagrodę naukową w innej dyscyplinie.

Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję.
Głos zabrał dr hab. inż. Wojciech Zając, prof. AGH, który zwrócił uwagę na błędnie przypisany Wydział dla Pani Katarzyny Walczak.

Wobec braków dalszych głosów Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne ustalony ranking wniosków o przyznanie nagród naukowych Rektora Akademii Górniczo Hutniczej.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 41, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 50, głosujących – 41.

15. Głosowanie w sprawie przyznania nagród naukowych Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej za działalność naukową w roku 2024.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że cztery pozycje dotyczą nagród pierwszego stopnia, szereg pozycji za publikacje dla stopnia drugiego i trzeciego a ostatnią grupę stanowią dwie pozycje tj. przyznanie nagród naukowych rektora za osiągnięcia dotyczące wyróżnienia doktoratów.

Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków głosów Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne przyznania nagród naukowych Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej za działalność naukową w roku 2024.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 40, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 50, głosujących – 40.

16. Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na korektę rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Wójtowicza.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że w związku z otrzymaniem dwóch recenzji, w których wskazano konieczność uzupełnienia rozprawy mgr. inż. Tomasza Wójtowicza przed dopuszczeniem do publicznej obrony, należy uzupełnić rozprawę doktorską. Następnie poprosił o głos promotora dr hab. inż. Jana

Ziaję, prof. AGH. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH dodał, że recenzenci stwierdzili, że rozprawa doktorska spełnia wymogi, ale wymaga doprecyzowania przede wszystkim tej części wdrożeniowej, na którą firma nie wyraziła zgody z racji tego, że miało być postępowanie patentowe oraz ze względu na informacje, które są wrażliwe dla przedsiębiorstwa. W związku z powyższym Doktorant w ostatniej chwili zrezygnował z dokładnego opisania tego wdrożenia.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne wyrażenia zgody na korektę rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Wójtowicza.

Wyniki głosowania:
głosów „za" – 32, głosów „przeciw" – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 42, głosujących – 33.

17. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny.
Przewodniczący poinformował, że odbył spotkanie z Władzami Rektorskim i z Komisją Senacką w zakresie ewaluacji dotyczącej kryterium trzeciego. Dodał, że będzie przygotowywana kolejna wersja wniosku dotyczącego kryterium trzeciego. Termin wyznaczony przez Komisję Senacką i przez JM Rektora przypada na 23 czerwca.
Przewodniczący RD IŚGiE przypomniał i ponownie wyraził prośbę o wzmożenie swojego zaangażowania w zakresie kryterium pierwszego (publikacje) oraz kryterium drugiego (przyznane patenty, wnioski międzynarodowe, wnioski krajowe, naukowe np. NCBR).

Przewodniczący RD IŚGiE otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów Przewodniczący podziękował i zaprosił na kolejne posiedzenie.

Na tym posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka w dn. 28.04.2025 r. zakończono.

Sekretarz Rady Dyscypliny
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

mgr inż. Angelika Druzgała