

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
w dn. 29.05.2023 r. (posiedzenie w trybie stacjonarnym, głosowania
w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig)

Obecni: według sprawdzenia kworum

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy powitał zebranych na posiedzeniu Rady Dyscypliny IŚGiE. Poprosił o uruchomienie procedury głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy prosił o potwierdzenie nowego porządku obrad posiedzenia. Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący przystąpił do omówienia poszczególnych punktów posiedzenia.

1. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Mateuszowi Twardowskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej przewodniczącego komisji doktorskiej Pana prof. dr hab. inż. Jerzego Stopę. Prof. dr hab. inż. Jerzy Stopa przedstawił skład komisji doktorskiej, a następnie poinformował że doktorat miał charakter wdrożeniowy. Przybliżył tematykę rozprawy doktorskiej i dodał, że doktorant posługiwał się oprogramowaniem firmowym. Wszelkie terminy postępowania zostały spełnione jak również warunki ustawowe oraz uczelniane. Pomimo pojawienia się wniosku o wyróżnienie rozprawy nie podjęto głosowania, ponieważ doktorant nie posiadał odpowiednio punktowanej publikacji co jest warunkiem wewnętrznym RD IŚGiE. Recenzje były pozytywne a obrona przebiegła pomyślnie. Podkreślił ogrom pracy doktoranta oraz fakt, że pomimo charakteru wdrożeniowego doktorant poradził sobie z przedstawieniem rozprawy bez naruszenia polityki firmy. Komisja zgodnie przyjęła wniosek o przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W związku z przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgrowi inż. Mateuszowi Twardowskiemu. Na koniec wypowiedzi poprosił o pozytywne głosowanie.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków dalszych wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o nadanie mgrowi inż. Mateuszowi Twardowskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób.

2. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Michałowi Gruszcze stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na promotorstwo rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Michała Gruszki poprosił o przedstawienie uchwały oraz o przeprowadzenie głosowania Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Prof. dr hab.

inż. Barbara Uliasz-Misiak przedstawiła przebieg postępowania doktorskiego i poinformowała, że postępowanie zostało wszczęte na wniosek doktoranta w dniu 30 listopada 2022 r. a komisja doktorska została powołana przez RD IŚGiE 19 grudnia 2022 r. Następnie przedstawiła skład komisji doktorskiej. Komisja po raz pierwszy spotkała się na posiedzeniu 28 marca 2023 r. i podjęła decyzję o przyjęciu rozprawy oraz dopuszczeniu do jej publicznej obrony. W dalszej kolejności przedstawiła tytuł pracy i poinformowała, że praca była realizowana w ramach projektu doktorat wdrożeniowy. Następnie dodała, że obrona odbyła się 8 maja 2023 r. i miała charakter jawny. Po przedstawieniu przez doktoranta głównych założeń, tez rozprawy doktorskiej oraz wyników i zasadniczych wniosków nastąpiło odczytanie recenzji. Następnie doktorant ustosunkował się do uwag zawartych w recenzjach. Po zamknięciu publicznej obrony odbyła się część niejawna, gdzie wszyscy obecni wypowiedzieli się pozytywnie na temat obrony oraz poziomu realizowanej pracy. Podkreślano rzeczowy sposób referowania tematu oraz że praca jest przykładem wykorzystania nauki w praktyce. Ze względu na przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja podjęła wniosek o przyjęcie projektu uchwały dla RD IŚGiE w sprawie nadania mgrowi inż. Michałowi Gruszcze stopnia doktora.

Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak otworzyła dyskusję. Wobec braków dalszych wypowiedzi prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgrowi inż. Michałowi Gruszcze stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

3. Głosowanie w sprawie nadania mgrowi inż. Wojciechowi Machowiczowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na promotorstwo rozprawy doktorskiej Pana mgr inż. Wojciecha Machowicza poprosił o przedstawienie uchwały oraz o przeprowadzenie głosowania Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poinformowała, że ze względu na stary tryb procedury postępowanie rozpoczęło się od wyznaczenia promotora i wszczęcia przewodu doktorskiego w dniu 17 września 2013 r. Praca została przyjęta przez promotora 21 listopada 2022 r. Na wniosek promotora z dnia 28 listopada 2022 r. RD IŚGiE wyznaczyła recenzentów oraz składy komisji dla dyscypliny dodatkowej i języka angielskiego. Skład komisji do przeprowadzenia czynności został wyznaczony 19 grudnia 2022 r. Następnie przedstawiła skład komisji. Pierwsze posiedzenie komisji odbyło się 12 kwietnia 2023 r., na którym komisja przyjęła rozprawę doktorską oraz dopuściła do jej publicznej obrony. Poinformował, że obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 19 maja 2023 r. Po przedstawieniu sylwetki doktoranta oraz zaprezentowania przez doktoranta głównych założeń, tez rozprawy doktorskiej oraz wyników i zasadniczych wniosków nastąpiło odczytanie recenzji. Następnie doktorant ustosunkował się do uwag zawartych w recenzjach. W części niejawnej komisja wypowiedziała się pozytywnie a recenzent prof. dr hab. inż. Andrzej Osiadacz stwierdził, że zagadnienie przedstawione w dysertacji zostało dobrze przebadane i że należy sobie życzyć zastosowania opracowanego przez doktoranta sytemu w praktyce. Drugi recenzent dr hab. inż. Andrzej Barczyński złożył

ustny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Pozostali członkowie komisji również podkreślali walory praktyczne oraz możliwość implementacji wyników pracy. Następnie odbyła się część niejawna, na której komisja jednogłośnie przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej. Ze względu na przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja podjęła wniosek o przyjęcie projektu uchwały dla RD IŚGiE w sprawie nadania mgr. inż. Wojciechowi Machowiczowi stopnia doktora.

Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak otworzyła dyskusję. Wobec braków dalszych wypowiedzi prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Wojciechowi Machowiczowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 26 osób.

4. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Wojciecha Machowicza na temat „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych”.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na promotorstwo rozprawy doktorskiej Pana mgr. inż. Wojciecha Machowicza poprosił o przedstawienie uchwały oraz o przeprowadzenie głosowania Panią prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poinformowała, że ze względu na ustne wyróżnienie przez dr hab. inż. Andrzeja Barczyńskiego w dniu obrony na części niejawnej odbyło się trzecie głosowanie dotyczące wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Komisja 8 głosami na tak i 1 wstrzymującym się przyjęła wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak otworzyła dyskusję. Wobec braków dalszych wypowiedzi prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Wojciecha Machowicza na temat „System o wielokrotnie rozszerzonym zakresie pomiaru strumienia gazu przy zmiennych warunkach termodynamicznych na stacjach redukcyjno-pomiarowych”.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 24, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 26 osób.

5. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Minh Nguyen Quang stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że jest to uchwała międzynarodowa. Dodał, że sprawa dotyczy programu międzynarodowego związanego umową CO-TUTELLE pomiędzy Uniwersytetem w Normandii a Akademią Górniczo-Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie. Następnie ze względu na nieobecność dr hab. Moniki Motak, prof. AGH poprosił o zreferowanie sprawy Panią dr hab. inż. Katarzynę Styszko. Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH przedstawiła przebieg postępowania doktorskiego i poinformowała, że obrona odbyła się 2 maja 2023 r. zgodnie

z umową zawartą w ramach konsorcjum PIONEER oraz umową z Uniwersytetem w Normandii. Przedstawiła skład komisji:

1. Patrick Da Costa
2. Federico Azzolina-Jury
3. Carlos Henriques
4. Monika Motak
5. Maria Victoria Navarro
6. Bogdan Samojeden
7. Frederic Thibault-Starzyk
8. Arnaud Travert

Następnie poinformowała, że przebieg obrony był standardowy zaczynający się od przedstawienia głównych tez rozprawy. Prezentacja była wyczerpująca, gdyż trwała 45 min, a po prezentacji nastąpiło odczytanie recenzji. W dalszej kolejności odbyła się publiczna dyskusja. Pracę i obronę oceniono bardzo wysoko i przyjęto jednomyślnie w tajnym głosowaniu.

Przewodniczący dodał, że zgodnie z regulaminem uchwalonym przez Senat AGH istnieje możliwość nadawania stopnia doktora również na podstawie umów międzynarodowych pomiędzy dwoma podmiotami. Dodał, że doktorat był realizowany na dwóch uniwersytetach francuskim i polskim, natomiast zgodnie z umową międzynarodową, komisje doktorską w składzie po dwóch reprezentantów obu uniwersytetów oraz czterech niezależnych naukowców powoływała strona francuska. Zwrócił uwagę, że w powołanej komisji doktorskiej znajdowały się dwie osoby z Polski: dr hab. Monika Motak, prof. AGH i dr inż. Bogdan Samojeden, zgodnie z zapisami w umowie.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków dalszych wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgrowi inż. Minh Nguyen Quang stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób.

6. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Pawła Filanowskiego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Czesława Rybickiego, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Pawła Filanowskiego pt. „Proces uzdatniania biogazu przy użyciu azotu w aspekcie uzyskania gazu wysokometanowego”.

Przewodniczący poinformował, że zaproponowano następujących recenzentów:

1. Dr hab. inż. Andrzej Barczyński
2. Dr hab. inż. Alina Anna Kowalczyk-Juśko, prof. UP – Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

Przewodniczący przedstawił tematykę, a następnie osoby zaproponowanych recenzentów.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Pawła Filanowskiego pt. „Proces uzdatniania biogazu przy użyciu azotu w aspekcie uzyskania gazu wysokometanowego” w osobach:

1. Dr hab. inż. Andrzej Barczyński
2. Dr hab. inż. Alina Anna Kowalczyk-Juśko, prof. UP – Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

Wyniki głosowania:

- Dr hab. inż. Andrzej Barczyński : głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób;
- Dr hab. inż. Alina Anna Kowalczyk-Juśko, prof. UP: głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. inż. Andrzeja Barczyńskiego i dr hab. inż. Alinę Annę Kowalczyk-Juśko, prof. UP na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Pawła Filanowskiego.

7. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Pawła Filanowskiego

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Czesława Rybickiego, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Pawła Filanowskiego. Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Pawła Filanowskiego w osobach:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH – przewodniczący
2. Dr hab. inż. Paweł Baran, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Aneta Sapińska-Śliwa – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. inż. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH – członek komisji
7. Dr hab. inż. Czesław Rybicki, prof. AGH – promotor
8. Dr hab. inż. Andrzej Barczyński - recenzent
9. Dr hab. inż. Alina Anna Kowalczyk-Juśko, prof. UP – recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Pawła Filanowskiego w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH – przewodniczący
2. Dr hab. inż. Paweł Baran, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Aneta Sapińska-Śliwa – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. inż. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH – członek komisji
7. Dr hab. inż. Czesław Rybicki, prof. AGH – promotor

8. Dr hab. inż. Andrzej Barczyński - recenzent
9. Dr hab. inż. Alina Anna Kowalczyk-Juśko, prof. UP – recenzent

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

8. Głosowanie w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Moniki Cepil w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Czesława Rybickiego, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z prośbą zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Moniki Cepil. Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję zmiany tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Moniki Cepil z „Metodyka optymalizowania zestawów modułowych dla napowierzchniowego zbioru gazu ze źróź niekonwencjonalnych” na „Modułowe konstrukcje wymienników ciepła typu pillow plate w napowierzchniowych instalacjach zbioru gazu ziemnego”.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Moniki Cepil w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób.

9. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Czesława Rybickiego, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej inżynieria środowiska w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej inżynieria środowiska w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil w osobach:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Jan Macuda – członek komisji
3. Dr hab. inż. Czesław Rybicki, prof. AGH - promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej inżynieria środowiska w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - przewodniczący

2. Prof. dr hab. inż. Jan Macuda – członek komisji
3. Dr hab. inż. Czesław Rybicki, prof. AGH - promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 26 osób

10. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Czesława Rybickiego, prof. AGH promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil w osobach:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - przewodniczący
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska - egzaminator
4. Dr hab. inż. Czesław Rybicki, prof. AGH - promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Cepil w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - przewodniczący
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska - egzaminator
4. Dr hab. inż. Czesław Rybicki, prof. AGH - promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób

11. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Andrzeja Goneta promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka (dawna nazwa dyscypliny Górnictwo i Geologia Inżynierska) w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka w osobach:

1. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH – przewodniczący

2. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
3. Prof. dr hab. inż. Stanisław Stryczek – członek komisji
4. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Andrzej Gonet – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że praca jest z dziedziny inżynierii środowiska i górnictwa, ponieważ dotyczy zagadnień związanych z Kopalnią Wieliczka. Następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH – przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
3. Prof. dr hab. inż. Stanisław Stryczek – członek komisji
4. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Andrzej Gonet – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

12. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Andrzeja Goneta promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej inżynieria środowiska w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej inżynieria środowiska w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka w osobach:

1. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH - przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Jan Macuda – członek komisji
3. Dr hab. inż. Dariusz Knez, prof. AGH– członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Andrzej Gonet - promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej inżynieria środowiska w przewodzie doktorskim mgr inż. Michała Żróbka w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH - przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Jan Macuda – członek komisji
3. Dr hab. inż. Dariusz Knez, prof. AGH– członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Andrzej Gonet - promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

13. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Michała Żróbka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Andrzeja Goneta promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Michała Żróbka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Michała Żróbka w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak - przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Andrzej Gonet - promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Michała Żróbka w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak - przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Andrzej Gonet - promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 26 osób.

14. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Mikołaja Nowaka w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pani prof. dr hab. inż. Janiny Molendy z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Mikołaja Nowaka pt. „Materiały anodowe na bazie tlenków metali przejściowych dla ogniw sodowych Na-ion”.

Przewodniczący poprosił o głos Panią dr hab. inż. Katarzynę Styszko, prof. AGH. Pani dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH omówiła temat rozprawy doktorskiej i poinformowała, że zaproponowano następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek
2. Prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak

Następnie Pani dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH przedstawiła osoby wybranych recenzentów.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Mikołaja Nowaka pt. „Materiały anodowe na bazie tlenków metali przejściowych dla ogniw sodowych Na-ion” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek
2. Prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak

Wyniki głosowania:

– Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek: głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;

– Prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak : głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab inż. Władysława Wieczorka i prof. dr hab. Annę Lisowską-Oleksiak na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Mikołaja Nowaka.

15. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Mikołaja Nowaka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pani prof. dr hab. inż. Janiny Molendy promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Mikołaja Nowaka. Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Mikołaja Nowaka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Konrad Świerczek – członek komisji
3. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor
7. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek - recenzent
8. Prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak – recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że po dyskusji na Kolegium RD IŚGiE komisja została powiększona o jednego członka komisji Pana dr hab. inż. Adama Szurleja, prof. AGH. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Mikołaja Nowaka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Konrad Świerczek – członek komisji
3. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - członek komisji
7. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor
8. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek - recenzent
9. Prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak – recenzent

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 26 osób.

16. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. mgra inż. Mikołaja Nowaka

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pani prof. dr hab. inż. Janiny Molendy promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Konrad Świerczek – członek komisji
3. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor
7. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek - recenzent
8. Prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak – recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że po dyskusji na Kolegium RD IŚGiE komisja została zmniejszona o recenzentów.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Konrad Świerczek – członek komisji
3. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 26 osób.

17. Głosowanie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pani prof. dr hab. inż. Janiny Molendy promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej ekonomii w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej ekonomii w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca

2. Dr hab. Leszek Preisner – egzaminator
3. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej ekonomii w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Dr hab. Leszek Preisner – egzaminator
3. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 25 osób.

18. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pani prof. dr hab. inż. Janiny Molendy promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Mikołaja Nowaka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Janina Molenda – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 1, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób

19. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Marcina Pajaka w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż.

Janusza Szmyda z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Marcina Pająka pt. „An evolutionary multi-objective optimization of the catalyst distribution in a methane-steam reforming reactor”.

Przewodniczący poprosił o głos Panią dr hab. inż. Katarzynę Styszko, prof. AGH. Pani dr hab. inż. Katarzynę Styszko, prof. AGH omówiła temat rozprawy doktorskiej i poinformowała, że zaproponowano następujących recenzentów:

1. Prof. Akito Takasaki - Shibaura Institute of Technology
2. Prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki, czł. koresp. PAN- Politechnika Śląska

Następnie Pani dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH przedstawiła osoby wybranych recenzentów.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Marcina Pająka pt. „An evolutionary multi-objective optimization of the catalyst distribution in a methane-steam reforming reactor” w osobach:

1. Prof. Akito Takasaki - Shibaura Institute of Technology
2. Prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki, czł. koresp. PAN- Politechnika Śląska

Wyniki głosowania:

- Prof. Akito Takasaki: głosów „za” – 24, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 3; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;
- Prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki, czł. koresp. PAN: głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. Akito Takasaki i prof. dr hab. inż. Ryszarda Białeckiego, czł. koresp. PAN na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Marcina Pająka.

20. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Marcina Pająka

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Janusza Szmyda promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr inż. Marcina Pająka. Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Marcina Pająka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński – członek komisji
3. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
7. Dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH – członek komisji
8. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor
9. Prof. Shinji Kimijima - kopromotor, Shibaura Institute of Technology
10. Prof. Akito Takasaki, - recenzent
11. Prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki – recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że po dyskusji na Kolegium RD IŚGiE komisja została zmniejszona do 9 osób. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor
7. Prof. Shinji Kimijima - kopromotor, Shibaura Institute of Technology
8. Prof. Akito Takasaki, - recenzent
9. Prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki – recenzent

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 23, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 25 osób.

21. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Janusza Szmyda promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Jacek Leszczyński – członek komisji
6. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
7. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że ze względu na zmniejszenie liczby osób w komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności o wybranych członków również została zniwelowana liczba osób w komisji z dyscypliny podstawowej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Grzegorz Brus, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 25 osób.

22. Głosowanie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Janusza Szmyda promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej filozofii w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej filozofii w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. Tadeusz Gadacz – egzaminator
3. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej filozofii w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. Tadeusz Gadacz – egzaminator
3. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

23. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Janusza Szmyda promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pająka w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod

głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgra inż. Marcina Pajaka w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH – przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Janusz Szmyd – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 26 osób

24. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Piotra Kukiałka w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że otrzymał protokół komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla klasyfikacji na poziomie 8 PRK, a następnie poprosił o głos prof. dr hab. inż. Waldemara Korzeniowskiego. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski poinformował, że komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu 12 maja 2023 r. Komisja miała za zadanie przeanalizować dokumentację jaką przedstawił Pan mgr inż. Piotr Kukiałka oraz przeprowadzić egzamin, weryfikację polegającą na zadawaniu pytań. Pan mgr inż. Piotr Kukiałka przedstawił wyniki ukończonych studiów w tym również podyplomowych i odbytych kursów. Załączył do dokumentacji wyniki z języka angielskiego i francuskiego oraz podał kwalifikacje zawodowe licencjonowanego geologa w Stanie Alberta. Zaznajomił komisję z publikacjami oraz przebiegiem wykonanej rozprawy doktorskiej. Po weryfikacji komisja stwierdziła, że mgr inż. Piotr Kukiałka spełnił wymagania w zakresie 8 PRK.

Przewodniczący poinformował, że po otrzymaniu protokołu, a następnie po dyskusji na Kolegium RD IŚGiE zaproponowano następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgra inż. Piotra Kukiałka pt. „Zróżnicowanie budowy kawern przeznaczonych do składowania odpadów w zależności od typu odpadów i technologii ich eksploatacji zlokalizowanych w formacjach Lotsberg i Prairie Evaporite w Prowincji Alberta (Zachodnia Kanada)” w osobach:

1. Dr hab. Leszek Lankof, prof. IGSMiE - Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk
2. Dr hab. Grzegorz Czapowski, prof. PIG-PIB – Państwowy Instytut Geologiczny- Państwowy Instytut Badawczy
3. Prof. Derek Apel – University of Alberta

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE przedstawił tematykę, a następnie recenzentów. Przewodniczący przekazał informacje, że dr hab. Leszek Lankof, prof. IGSMiE jest zaangażowany w proces ługowania soli a dr hab. Grzegorz Czapowski, prof. PIG-PIB zajmuje się od wielu lat formacjami solnymi co wpisuje się w zakres tematyki rozprawy doktorskiej. Następnie przeszedł do przedstawienia trzeciego recenzenta i poinformował, że po konsultacji z prof. dr hab. inż. Waldemarem Korzeniowski oraz biorąc pod uwagę fakt, że praca dotyczy formacji geologicznych Alberty postanowiono zaproponować recenzenta, który byłby powiązany bezpośrednio z Uniwersytetem Alberta w Kanadzie. Zasugerowany został prof. Derek Apel (Edmonton, Kanada). Prof. Derek

Apel ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, a następnie pracował na Uniwersytecie w Missouri w Departamencie Energetycznym. Doktorat obronił w 1998 roku na Queen's University, Kingston/Kanada. Zajmuje się działalnością naukowo-badawczą związaną z problematyką podziemnych technologii górniczych, geomechaniką, geotechniką, dynamicznymi zjawiskami w górotworze (tąpaniem) oraz ochroną powierzchni terenu. Jego Indeks Hirscha wynosi 15.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioszek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Piotra Kukiałki pt. „Zróżnicowanie budowy kawern przeznaczonych do składowania odpadów w zależności od typu odpadów i technologii ich eksploatacji zlokalizowanych w formacjach Lotsberg i Prairie Evaporite w Prowincji Alberta (Zachodnia Kanada)” w osobach:

1. Dr hab. Leszek Lankof, prof. IGSMiE - Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk
2. Dr hab. Grzegorz Czapowski, prof. PIG-PIB – Państwowy Instytut Geologiczny- Państwowy Instytut Badawczy
3. Prof. Derek Apel – University of Alberta

Wyniki głosowania:

- Dr hab. Leszek Lankof, prof. IGSMiE: głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;
- Dr hab. Grzegorz Czapowski, prof. PIG-PIB: głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;
- Prof. Derek Apel: głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;
-

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Leszka Lankofa, prof. IGSMiE, dr hab. Grzegorza Czapowskiego, prof. PIG-PIB i prof. Derek Apel na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Piotra Kukiałki.

25. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr inż. Piotra Kukiałki

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że na podstawie dyskusji Kolegium RD IŚGiE zaproponowano następujący skład komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr inż. Piotra Kukiałki w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
3. Dr hab. inż. Tomasz Toboła, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. Leszek Lankof, prof. IGSMiE - recenzent
7. Dr hab. Grzegorz Czapowski, prof. PIG-PIB – recenzent
8. Prof. Derek Apel – recenzent
9. Dr hab. inż. Krzysztof Bukowski, prof. AGH - promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim mgr inż. Piotra Kukiałki w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski – członek komisji
3. Dr hab. inż. Tomasz Toboła, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
6. Dr hab. Leszek Lankof, prof. IGSMiE - recenzent
7. Dr hab. Grzegorz Czapowski, prof. PIG-PIB – recenzent
8. Prof. Derek Apel – recenzent
9. Dr hab. inż. Krzysztof Bukowski, prof. AGH - promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

26. Głosowanie w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Karoliny Kaznowskiej-Opali w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od doktorantki mgr inż. Karoliny Kaznowskiej-Opali, podpisane przez prof. dr hab. inż. Marka Całę z prośbą o zmianę promotora. W miejsce promotora, który przeszedł na emeryturę dra hab. inż. Jerzego Klicha, prof. AGH zaproponowano na promotora, który był wyznaczony na promotora pomocniczego dra hab. inż. Krzysztofa Polaka, prof. AGH z Wydziału Inżynierii Lądowej i Gospodarki Zasobami.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o zmianę promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Karoliny Kaznowskiej-Opali w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

27. Głosowanie w sprawie zgłoszenia kandydatów na członków Rady Doskonałości Naukowej w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił propozycję kandydatów na członków Rady Doskonałości Naukowej w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka w następujących osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Tajduś – Instytut Mechaniki Górotworu Polskiej Akademii Nauk

2. Prof. dr hab. inż. Paweł Ocioń - Politechnika Krakowska

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny zgłoszenie kandydatów na członków Rady Doskonałości Naukowej w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka w następujących osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Tajduś – Instytut Mechaniki Górotworu Polskiej Akademii Nauk
2. Prof. dr hab. inż. Paweł Ocioń - Politechnika Krakowska

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. inż. Krzysztof Tajduś: głosów „za” – 22, głosów „przeciw” – 1, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 25 osób;
 - Prof. dr hab. inż. Paweł Ocioń: głosów „za” – 21, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 4; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 25 osób;
- Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie zgłoszenie prof. dr hab. inż. Krzysztofa Tajdusi i prof. dr hab. inż. Pawła Ocioń na kandydatów na członków Rady Doskonałości Naukowej w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

28. Głosowanie w sprawie wniosków o przyznanie środków finansowych na realizację inwestycji związanej z działalnością naukową, dotyczących zakupu aparatury pomiarowej

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o głos dr hab. inż. Sławomira Porzucka, prof. AGH. Dr hab. inż. Sławomir Porzucek, prof. AGH poinformował, że wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację inwestycji związanej z działalnością naukową, dotyczy zakupu grawimetrycznego zestawu aparaturowego, którego cena przekracza 500 000 złotych. Dodał, że aparatura pozwala na bardziej szczegółowe pomiary mikrograwimetryczne, charakteryzuje się wysoką dokładnością pomiaru oraz umożliwi rozwój w obszarach takich jak przywracanie użyteczności terenom podatnym antropopresji, monitoring grawimetryczny, projektowanie dróg i autostrad, badanie stanu szybów górniczych oraz innych, które zostały wyszczególnione w załączniku 1 (opisem przedsięwzięcia).

Przewodniczący RD IŚGiE poddał pod głosowanie jawne wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację inwestycji związanej z działalnością naukową, dotyczących zakupu aparatury pomiarowej.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 29, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 49 osób, głosujących – 30 osób.

29. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 27.03.2023r.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 27.03.2023 r.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 49 osób, głosujących – 27 osób.

30. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 24.04.2023r.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 24.04.2023 r.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 49 osób, głosujących – 27 osób.

31. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny.

Przewodniczący Rady Dyscypliny poinformował, że w okresie wakacyjnym lipiec, sierpień posiedzenia stacjonarne się nie odbędą. Być może odbędzie się jedno lub dwa posiedzenia zdalne. Następnie wywiązała się dyskusja dotycząc terminu posiedzenia wrześniowego. Przewodniczący Rady Dyscypliny przekazał informację, że ze względu na dyskusję termin posiedzenia wrześniowego będzie ustalony w późniejszym czasie. Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zakończył Posiedzenie RD IŚGiE.

Na tym posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka w dn. 29.05.2023 r. zakończono.

Sekretarz Rady Dyscypliny
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

mgr inż. Angelika Druzgała