

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
w dn. 30.10.2023 r. (posiedzenie w trybie zdalnym, głosowania
w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig)

Obecni: według sprawdzenia kworum

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy powitał zebranych na posiedzeniu Rady Dyscypliny IŚGiE. Poprosił o uruchomienie procedury głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy prosił o potwierdzenie porządku obrad posiedzenia. Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący przystąpił do omówienia poszczególnych punktów posiedzenia.

1. Głosowanie w sprawie wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mikołajowi Oettingenowi w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyk.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej odnośnie wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mikołajowi Oettingenowi oraz o pełnym składzie komisji habilitacyjnej w osobach:

1. Przewodniczący komisji: prof. dr hab. inż. Jana Marian Taler, czł. koresp. PAN – Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
2. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Maciej Paweł Chorowski - Politechnika Wrocławska.
3. Recenzent komisji: dr hab. Beata Barbara Maciejewska, prof. PŚk - Politechnika Świątokrzyska.
4. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Paweł Emil Ochoń - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
5. Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki, czł. koresp. PAN – Politechnika Śląska.
6. Sekretarz komisji dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie.
7. Członek komisji: dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o głos dr hab. inż. Monikę Motak, prof. AGH. Dr hab. inż. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła propozycję kandydatów. Uzasadniła wybór ze względu na szeroką pojętą specjalizację w zakresie energetyki. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o wyznaczenie następujących osób na pełną komisję habilitacyjną w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mikołajowi Oettingenowi w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki, czł. koresp. PAN - recenzent komisji
2. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH - sekretarz komisji
3. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - członek komisji

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. inż. Ryszard Białecki, czł. koresp. PAN: głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób;
- Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH: głosów „za” – 23, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 25 osób;
- Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH: głosów „za” – 24, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 25 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Ryszarda Białeckiego, czł. koresp. PAN, dr hab. inż. Elżbietę Fornalik-Wajs, prof. AGH i dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH na recenzenta, sekretarza oraz członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mikołajowi Oettingenowi.

2. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Tomaszowi Sumerze stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Monikę Motak, prof. AGH. Dr hab. inż. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła harmonogram postępowania, a następnie przeszła do omówienia protokołu z publicznej obrony. Poinformowała, że obrona publiczna mgr. inż. Tomasza Sumery odbyła się 8 września 2023 r., a następnie przedstawiła skład komisji doktorskiej. Doktorant spełnił wszelkie wymagania formalne. Podczas obrony Doktorant przedstawił główne tezy swojej pracy, a następnie recenzenci odczytali swoje recenzje. Po odczytaniu recenzji Doktorant udzielił odpowiedzi na pytania recenzentów i uczestników obrony. Po części jawnej komisja zebrała się na części niejawnej, na której jednomyślnie przyjęła obronę jak również przedstawiła propozycję uchwał do RD IŚGiE o przyjęciu i nadaniu stopnia doktora mgr. inż. Tomaszowi Sumerze.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Wobec braków dalszych wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Tomaszowi Sumerze stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

3. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Janowi Barbackiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na promotorstwo poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak przedstawiła przebieg postępowania, a następnie przedstawiła tytuł rozprawy. Poinformował, że pierwsze

posiedzenie Komisji Doktorskiej odbyło się 8 września 2023 r. a w dniu 28 września 2023 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej w trybie hybrydowym (niemożność udziału jednego z recenzentów). Następnie przedstawiła skład komisji. Podczas obrony promotor przedstawił życiorys zawodowy Doktoranta. Następnie po stwierdzeniu, że wszystkie formalne warunki do przeprowadzenia publicznej obrony zostały spełnione mgr. inż. Jan Barbacki omówił najważniejsze tezy swojej pracy. Po prezentacji zostały odczytane recenzje i odbyła się publiczna dyskusja, na której pytania zadali również członkowie komisji. Udzielone odpowiedzi przez mgr. inż. Jana Barbackiego były w pełni zadowalające. Po zakończeniu części jawnej odbyła się część niejawna, na której Komisja pozytywnie się wypowiedziała i jednomyślnie podjęła uchwały o przyjęciu publicznej obrony oraz w sprawie wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Janowi Barbackiemu. W związku z pojawieniem się w jednej z recenzji wniosku o wyróżnienie rozprawy odbyło się głosowanie i podjęto wnioski do RD IŚGiE o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak otworzyła dyskusję.

Wobec braków wypowiedzi prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o nadanie mgr. inż. Janowi Barbackiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 27 osób.

1 głos wstrzymujący należał do promotora - ze względu na bycie Przewodniczącym RD IŚGiE.

4. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Jana Barbackiego na temat „Model optymalizacji eksploatacji złoża gazu ziemnego w niskoprzepuszczalnych piaskowcach w warunkach dużej niepewności parametrów geologiczno-złożowych z wykorzystaniem metod sztucznej inteligencji”.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na omówienie sprawy wyróżnienia podczas głosowania nad nadaniem stopnia doktora poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Jana Barbackiego.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 2; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób.

1 głos wstrzymujący należał do promotora - ze względu na bycie Przewodniczącym RD IŚGiE.

5. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Maciejowi Ślizowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. Anetę Magdziarz, prof. AGH. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH poinformował, że obrona publiczna mgr. inż. Macieja Śliza odbyła się 5 października 2023 r. i dodała, że praca była napisana z publikacji, a następnie przedstawiła skład

komisji doktorskiej. Podczas obrony Pani promotor przedstawiła życiorys zawodowy i dorobek Doktoranta, a następnie doktorant przedstawił wyniki swojej pracy w prezentacji. Po prezentacji zostały odczytane recenzje. Doktorant udzielił odpowiedzi zarówno recenzentom jak i osobom biorącym udział w obronie. Po części jawnej odbyła się część niejawna, na której Panie promotor podkreśliły samodzielną pracę doktoranta i jego zaangażowanie. Po pozytywnej dyskusji komisja jednogłośnie przyjęła wniosek o przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a następnie zarekomendował uchwałę w sprawie wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Maciejowi Ślizowi. W związku z pojawieniem się w jednej z recenzji wniosku o wyróżnienie poddano wniosek pod głosowanie, którego wynik również był jednogłośnie. Na koniec wypowiedzi przewodnicząc komisji dodała, że doktorant oprócz uczestnictwa w stażach międzynarodowych ma bardzo imponujący dorobek.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Maciejowi Ślizowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 31, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

6. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Macieja Śliza na temat „Hydrothermal carbonization of biomass, sewage sludge and waste streams from an environmental perspective”.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na omówienie sprawy wyróżnienia podczas głosowania nad nadaniem stopnia doktora poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Macieja Śliza.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 30, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób.

7. Głosowanie w sprawie nadania mgr. Markowi Różyckiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. inż. Marka Całę. Prof. dr hab. inż. Marek Cała przedstawił przebieg postępowania. Poinformował, że pierwsze spotkanie Komisji Doktorskiej, na którym przyjęto rozprawę doktorską i dopuszczono ją do publicznej obrony odbyło się 27 września 2023 r. w trybie zdalnym. Obrona publiczna mgr. Marka Różyckiego odbyła się 11 października 2023 r. i została przeprowadzona według zwykłego porządku. Najpierw przedstawiono sylwetkę doktoranta, doktorant zaprezentował zasadnicze tezy pracy, recenzenci odczytali recenzje a doktorant ustosunkował się do uwag w nich zawartych. Następnie rozpoczęto część publiczną obrony, podczas której doktorant odpowiadał wyczerpująco na zadawane pytania. Przewodniczący komisji podkreślił doświadczenie praktyczne Doktoranta (współpraca z przemysłem nie tylko polskim ale również z krajami niemieckojęzycznymi). Po części

jawnej odbyła się część niejawna, na której jednomyślnie poparto wniosek o przyjęcie publicznej rozprawy i skierowanie wniosku do Rady dyscypliny inżynieria środowiska o nadanie stopnia doktora mgr. Markowi Różyckiemu.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. Markowi Różyckiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 31, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 31 osób.

8. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Marcinowi Pająkowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Monikę Motak, prof. AGH. Dr hab. inż. Monika Motak, prof. AGH poinformował, że 12 października 2023 roku odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Pajaka i dodała, że praca powstała w kooperacji z Shibaura Institute of Technology. Obrona odbyła się w trybie tradycyjnym: była przedstawiona sylwetka Kandydata, Kandydat przedstawił najważniejsze tezy swojej pracy, odczytano recenzję przez obu recenzentów, Kandydat do stopnia doktora udzielił odpowiedzi na zadane w recenzjach pytania i rozpoczęła się dyskusja. Pomimo dużej ilości pytań Kandydat bardzo dobrze poradził sobie z odpowiedziami. Po wyczerpaniu wszelkich pytań została zamknięta część jawna i odbyło się posiedzenie części niejawnej. Na posiedzeniu wszyscy członkowie Komisji wypowiedzieli się pozytywnie na temat zarówno obrony, jak i sylwetki Kandydata. Komisja jednogłośnie podjęła uchwały w sprawie wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora Kandydatowi i wyróżnienia jego rozprawy.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Marcinowi Pająkowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 31, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 31 osób.

9. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Pajaka na temat „An evolutionary multi-objective optimization of the catalyst distribution in a methane-steam reforming reactor”.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na omówienie sprawy wyróżnienia podczas głosowania nad nadaniem stopnia doktora poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Marcina Pajaka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 31, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 3 osób.

10. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Mikołajowi Nowakowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Monikę Motak, prof. AGH. Dr hab. inż. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła harmonogram postępowania i dodała że procedura była realizowana w starym trybie. Obrona odbyła się w trybie tradycyjnym: była przedstawiona sylwetka Kandydata, Kandydat przedstawił najważniejsze tezy swojej pracy, odczytano recenzję przez obu recenzentów, Kandydat do stopnia doktora udzielił odpowiedzi na zadane w recenzjach pytania i otworzono publiczną dyskusję. Kandydat bardzo dobrze poradził sobie z odpowiedziami na zadawane pytania. Na części niejawnej wszyscy członkowie komisji byli pod dużym wrażeniem. Komisja jednogłośnie przyjęła publiczną obronę i podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Mikołajowi Nowakowi

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioszek o nadanie mgr. inż. Mikołajowi Nowakowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 3, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 43 osoby, głosujących – 31 osób.

11. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Pawła Kosydora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Adama Piórkowskiego, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Pawła Kosydora pt. „Zarządzanie bardzo dużymi zbiorami danych przestrzennych w przedsiębiorstwie górniczym”.

Przewodniczący RD IŚGiE poinformował, że podczas dyskusji na Kolegium RD IŚGiE zaproponowano następujących recenzentów:

1. Dr hab. inż. Przemysław Skotniczny, prof. IMG PAN- Instytut Mechaniki Górotworu PAN.
2. Dr hab. inż. Jan Blachowski, prof. PW. – Politechnika Wrocławska.
3. Prof. dr hab. inż. Zenon Pilecki- Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN.

Następnie przedstawił osoby zaproponowanych recenzentów w tym dr hab. inż. Przemysław Skotniczny, prof. IMG PAN.

Dr hab. inż. Przemysław Skotniczny, prof. IMG PAN – uczestniczył i kierował badaniami związanymi z zagadnieniem dotyczącym skanowania i odwzorowania kształtu wyrobisk górniczych.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Pawła Kosydora pt. „Zarządzanie bardzo dużymi zbiorami danych przestrzennych w przedsiębiorstwie górniczym” w osobach:

1. Dr hab. inż. Przemysław Skotniczny, prof. IMG PAN- Instytut Mechaniki Górotworu PAN.
2. Dr hab. inż. Jan Blachowski, prof. PWr. – Politechnika Wrocławska.
3. Prof. dr hab. inż. Zenon Pilecki- Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN.

Wyniki głosowania:

- Dr hab. inż. Przemysław Skotniczny, prof. IMG PAN: głosów „za” – 29, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób;
 - Dr hab. inż. Jan Blachowski, prof. PWr.: głosów „za” – 29, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób;
 - Prof. dr hab. inż. Zenon Pilecki: głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób;
- Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. inż. Przemysława Skotnicznego, prof. IMG PAN, dr hab. inż. Jana Blachowskiego, prof. PWr i prof. dr hab. inż. Zenona Pileckiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Pawła Kosydora.

12. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Pawła Kosydora.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Adama Piórkowskiego, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Pawła Kosydora. Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Pawła Kosydora w osobach:

1. Dr hab. inż. Sławomir Porzucek, prof. AGH - przewodniczący
2. Dr hab. inż. Marek Kęsek, prof. AGH - członek komisji
3. Prof. dr hab. inż. J. Stopa - członek komisji
4. Dr hab. inż. Edward Preweda, prof. AGH - członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski - członek komisji
6. Dr hab. inż. Adam Piórkowski, prof. AGH – promotor
7. Dr hab. inż. Przemysław Skotniczny, prof. IMG PAN – recenzent
8. Dr hab. inż. Jan Blachowski, prof. PWr – recenzent
9. Prof. dr hab. inż. Zenon Pilecki – recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję i poinformował, że na Kolegium RD IŚGiE dokonano uzupełnienia składu. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Pawła Kosydora w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Sławomir Porzucek, prof. AGH - przewodniczący
2. Dr hab. inż. Marek Kęsek, prof. AGH - członek komisji

3. Prof. dr hab. inż. J. Stopa - członek komisji
4. Dr hab. inż. Edward Preweda, prof. AGH - członek komisji
5. Prof. dr hab. inż. Waldemar Korzeniowski - członek komisji
6. Dr hab. inż. Adam Piórkowski, prof. AGH – promotor
7. Dr hab. inż. Przemysław Skotniczny, prof. IMG PAN – recenzent
8. Dr hab. inż. Jan Blachowski, prof. PWr – recenzent
9. Prof. dr hab. inż. Zenon Pilecki – recenzent

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 29, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób.

13. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Eweliny Radomskiej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Łukasza Miki, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Eweliny Radomskiej pt. „Badania wpływu zastosowania materiałów zmiennofazowych na parametry pracy słonecznego destylatora wody w polskich warunkach klimatycznych”.

Przewodniczący poprosił o głos dr hab. inż. Monikę Motak, prof. AGH. Dr hab. inż. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła tematykę doktoratu i poinformowała, że zaproponowano następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Dariusz Kardaś – Instytut Maszyn Przepływowych PAN
2. Prof. dr hab. inż. Sebastian Werle - Politechnika Śląska
3. Prof. dr hab. inż. Wiesław Zima - Politechnika Krakowska

Następnie przedstawiła osoby zaproponowanych recenzentów.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Eweliny Radomskiej pt. „Badania wpływu zastosowania materiałów zmiennofazowych na parametry pracy słonecznego destylatora wody w polskich warunkach klimatycznych” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Dariusz Kardaś – Instytut Maszyn Przepływowych PAN
2. Prof. dr hab. inż. Sebastian Werle - Politechnika Śląska
3. Prof. dr hab. inż. Wiesław Zima - Politechnika Krakowska

Wyniki głosowania:

- Prof. dr hab. inż. Dariusz Kardaś: głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób;
 - Prof. dr hab. inż. Sebastian Werle: głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób;
 - Prof. dr hab. inż. Wiesław Zima: głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 28 osób;
- Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Dariusza Kardasia, prof. dr hab. inż. Sebastiana Werle i prof. dr hab. inż. Wiesława Zimę na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Eweliny Radomskiej.

14. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr inż. Eweliny Radomskiej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana dr hab. inż. Łukasza Miki, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr inż. Eweliny Radomskiej. Przewodniczący poprosił o głos dr hab. inż. Monikę Motak, prof. AGH. Dr hab. inż. Monika Motak, prof. AGH przedstawiła propozycję składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr inż. Eweliny Radomskiej w osobach:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak - członek komisji
3. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH - członek komisji
4. Dr hab. inż. Aneta Magdziarz, prof. AGH - członek komisji
5. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Dariusz Kardaś - recenzent
7. Prof. dr hab. inż. Sebastian Werle - recenzent
8. Prof. dr hab. inż. Wiesław Zima - recenzent
9. Dr hab. inż. Łukasz Mika, prof. AGH – promotor
10. Dr hab. inż. Karol Sztekler, prof. AGH - promotor pomocniczy

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr inż. Eweliny Radomskiej w następującym składzie:

1. Dr hab. Monika Motak, prof. AGH - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. inż. Wojciech Nowak - członek komisji
3. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH - członek komisji
4. Dr hab. inż. Aneta Magdziarz, prof. AGH - członek komisji
5. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH - członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Dariusz Kardaś - recenzent
7. Prof. dr hab. inż. Sebastian Werle - recenzent
8. Prof. dr hab. inż. Wiesław Zima - recenzent
9. Dr hab. inż. Łukasz Mika, prof. AGH – promotor
10. Dr hab. inż. Karol Sztekler, prof. AGH - promotor pomocniczy

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 27 osób.

15. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Artura Wojciecha Bieńka w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Panią dr hab. Anety Magdziarz, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Artura Wojciecha Bieńka pt. „Modelowanie numeryczne szybkiej pirolizy biomasy rolniczej w reaktorze opadowym – analiza wpływu parametrów operacyjnych”.

Przewodniczący poprosił o głos dr hab. Anetę Magdziarz, prof. AGH. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH przedstawiła tematykę doktoratu i poinformowała, że zaproponowała następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Wojciech Adamczyk - Politechnika Śląska
2. Dr hab. inż. Norbert Modliński, prof. PWr - Politechnika Wrocławska
3. Dr hab. inż. Monika Zajemska, prof. PCz - Politechnika Częstochowska

Następnie przedstawiła osoby zaproponowanych recenzentów.

Prof. dr hab. inż. Wojciech Adamczyk - prowadzi badania i prace naukowe w zakresie modelowania.

Dr hab. inż. Norbert Modliński, prof. PWr - prowadzi badania z zakresu procesu termochemicznego przetwarzania odpadów, modelowania numerycznego 3D, przepływu ze spalaniem, wymianą ciepła.

Dr hab. inż. Monika Zajemska, prof. PCz – posiada dorobek w badaniu procesu pirolizy, jak również w badaniach czy w obliczeniach z wykorzystaniem metod numerycznych.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Artura Wojciecha Bieńka pt. „Modelowanie numeryczne szybkiej pirolizy biomasy rolniczej w reaktorze opadowym – analiza wpływu parametrów operacyjnych” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Wojciech Adamczyk - Politechnika Śląska
2. Dr hab. inż. Norbert Modliński, prof. PWr - Politechnika Wrocławska
3. Dr hab. inż. Monika Zajemska, prof. PCz - Politechnika Częstochowska

Wyniki głosowania:

– Prof. dr hab. inż. Wojciech Adamczyk: głosów „za” – 30, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób;

– Dr hab. inż. Norbert Modliński, prof. PWr.: głosów „za” – 30, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób;

– Dr hab. inż. Monika Zajemska, prof. PCz: głosów „za” – 29, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Wojciecha Adamczyka, dr hab. inż. Norberta Modlińskiego, prof. PWr i dr hab. inż. Moniki Zajemskiej, prof. PCz na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Artura Wojciecha Bieńka.

16. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Artura Wojciecha Bieńka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Panią dr hab. Anety Magdziarz, prof. AGH – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Artura Wojciecha Bieńka. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji

doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Artura Wojciecha Bieńka w osobach:

1. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH – przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Andrzej Gołdasz, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Radosław Pomykała, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Wojciech Adamczyk – recenzent
7. Dr hab. inż. Norbert Modliński, prof. PWr – recenzent
8. Dr hab. inż. Monika Zajemska, prof. PCz – recenzent
9. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – promotor
10. Dr hab. inż. Wojciech Jerzak, prof. AGH – promotor pomocniczy

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję i poinformował, że na Kolegium RD IŚGiE dokonano zmiany w proponowanym składzie. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Artura Wojciecha Bieńka w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH – przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Andrzej Gołdasz, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Marek Jaszczur, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Radosław Pomykała, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Wojciech Adamczyk – recenzent
7. Dr hab. inż. Norbert Modliński, prof. PWr – recenzent
8. Dr hab. inż. Monika Zajemska, prof. PCz – recenzent
9. Dr hab. Aneta Magdziarz, prof. AGH – promotor
10. Dr hab. inż. Wojciech Jerzak, prof. AGH – promotor pomocniczy

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.

17. Głosowanie w sprawie wyznaczenia komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla klasyfikacji na poziomie 8 PRK w postępowaniu doktorskim mgr Kiranmai Uppuluri.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy przedstawił sylwetkę mgr Kiranmai Uppuluri, dokumenty, które są wymagane do potwierdzenia klasyfikacji na poziomie 8 PRK oraz tematykę rozprawy doktorskiej. Następnie przedstawił propozycję składu komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla klasyfikacji na poziomie 8 PRK w postępowaniu doktorskim mgr Kiranmai Uppuluri w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora – przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Tomasz Bergier, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Katarzyna Grzesik, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Marcin Chodak – członek komisji
5. Dr hab. inż. Robert Duda, prof. AGH – członek komisji

Prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddała pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek

o weryfikacji efektów uczenia się dla klasyfikacji na poziomie 8 PRK w przewodzie doktorskim mgr Kiranmai Uppuluri w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora - przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Tomasz Bergier, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Katarzyna Grzesik, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Marcin Chodak – członek komisji
5. Dr hab. inż. Robert Duda, prof. AGH – członek komisji

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.

18. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Jerzego Stopy – promotora rozprawy doktorskiej z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego pt. „Analiza i ocena niepewności w komputerowej symulacji złożów węglowodorów”.

Następnie Przewodniczący dodał, że wpłynęło pismo o utajnienie rozprawy doktorskiej, a następnie poprosił o głos prof. dr hab. inż. Jerzego Stopę. Prof. dr hab. inż., Jerzy Stopa przedstawił tematykę doktoratu i poinformował, że zaproponował następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki - Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN
2. Dr hab. inż. Jan Lubaś, prof. INiG-PIB - Instytut Nafty i Gazu - PIB
3. Prof. dr hab. inż. Marcin Aleksander Lutyński – Politechnika Śląska

Następnie przedstawił osoby zaproponowanych recenzentów. Odniósł się również do kwestii utajnienia informując, że została podpisana umowa trójstronna pomiędzy AGH, Ministerstwem i PGNiG Norway, gdzie jest zapis, który zobowiązuje do podjęcia działania, którym jest utajnienie.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie następujących osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego pt. „Analiza i ocena niepewności w komputerowej symulacji złożów węglowodorów” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki - Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN
2. Dr hab. inż. Jan Lubaś, prof. INiG-PIB - Instytut Nafty i Gazu - PIB
3. Prof. dr hab. inż. Marcin Aleksander Lutyński – Politechnika Śląska

Wyniki głosowania:

– Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki: głosów „za” – 3, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 31 osób;

– Dr hab. inż. Jan Lubaś, prof. INiG-PIB: głosów „za” – 30, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 30 osób;

– Prof. dr hab. inż. Marcin Aleksander Lutyński: głosów „za” – 28, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób;

Rada Dyscypliny IŚGiE podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Eugeniusza Mokrzyckiego, dr hab. inż. Jana Lubasia, prof. INiG-PIB i prof. dr hab. inż. Marcina Aleksandra Lutyńskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego.

19. Głosowanie w sprawie wyznaczenia składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Jerzego Stopy – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego w osobach:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH – przewodniczący
2. Dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Paweł Wojnarowski, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Zbigniew Burtan, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. Dr hab. inż. Jerzy Stopa – promotor
7. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki – recenzent
8. Dr hab. inż. Jan Lubaś, prof. INiG-PIB – recenzent
9. Prof. dr hab. inż. Marcin Aleksander Lutyński – recenzent

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję i poinformował, że na Kolegium RD IŚGiE dokonano zmiany w proponowanym składzie. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu doktorskim mgr. inż. Tomasza Tuczyńskiego w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Adam Szurlej, prof. AGH – przewodniczący
2. Dr hab. inż. Marek Borowski, prof. AGH – członek komisji
3. Dr hab. inż. Jacek Blicharski, prof. AGH – członek komisji
4. Dr hab. inż. Paweł Wojnarowski, prof. AGH – członek komisji
5. Dr hab. inż. Zbigniew Burtan, prof. AGH – członek komisji
6. Prof. Dr hab. inż. Jerzy Stopa – promotor
7. Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Mokrzycki – recenzent
8. Dr hab. inż. Jan Lubaś, prof. INiG-PIB – recenzent
9. Prof. dr hab. inż. Marcin Aleksander Lutyński – recenzent

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 29, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 41 osób, głosujących – 29 osób.

20. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny.

Przewodniczący RD IŚGiE poprosił prof. dr hab. inż. Alicję Uliasz-Bocheńczyk przedstawić zmiany w Szczegółowych zasadach nagradzania Nagrodą Rektora (III filar). Prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk zaproponowała:

- przyznawanie punktów za wnioskowanie w zakresie projektów oraz za otrzymane projekty
- zmiana kwestii liczenia punktów za współautorstwo
- nagrody będą przyznawane pracownikom za osiągnięcia naukowe, którzy wskazali jako wiodącą dyscyplinę inżynierii środowiska, górnictwo i energetyka oraz pokazali minimum jedno osiągnięcie powyżej 100 punktów w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka za rok kalendarzowy poprzedzający datę złożenia wniosku
- zmiany podczas wypełniania wniosku (rozpiska z punktacjami za dane przedsięwzięcia jak np. monografia, patent, wniosek o projekt, projekt oraz informacja o rodzaju etatu)

Przewodniczący przedstawił również swoją propozycję, aby liczba osiągnięć wykazanych w dziedzinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka była co najmniej równa liczbie osiągnięć z innej dyscypliny, w przypadku, gdyby to była Nagroda związana z dwoma dyscyplinami.

Wdała się dyskusja:

Głos zabrała dr hab. inż. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH. Dr hab. inż. Agnieszka Włodyka-Bergier, prof. AGH poddała pod wątpliwość nieprzyznawanie Nagrody Rektora jeśli pracownik będąc w obu zadeklarowanych dyscyplinach uzyskał osiągnięcia w drugiej dyscyplinie.

Głos zabrał dr hab. inż. Tomasz Gawenda, prof. AGH, który zaproponował podjęcie dyskusji na temat podniesienia liczby punktów zarówno dla filaru III filaru i I zwłaszcza za publikacje z patentów, które zostały również wdrożone i o rozdzielnie na krajowe i zagraniczne również na z podziałem na wdrożone. Stwierdził również, że przyznawanie jedynie 75 punktów za patent, gdzie są artykuły od 100 punktów jest to jest nieadekwatne do nakładu pracy.

Przewodniczący RD IŚGiE odpowiedział i przypomniał o obowiązujących ramach czasowych, gdyż nagrodę uzyskuje się za poprzedni rok, a wdrożenie może być po kilku latach. Na koniec dodał, że jest otwarty na propozycje, wprowadzając różne warianty. Ze względu na dyskusję poprosił, aby każdy członek RD IŚGiE, który ma swoje przemyślenia w tym zakresie, naniósł poprawki, a następnie będą one poddane pod głosowanie.

Wobec braku głosów Przewodniczący zakończył Posiedzenie RD IŚGiE.

Na tym posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka w dn. 30.10.2023 r. zakończono.

Sekretarz Rady Dyscypliny
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

mgr inż. Angelika Druzgała