

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
w dn. 27.11.2023 r. (posiedzenie w trybie zdalnym, głosowania
w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig)

Obecni: według sprawdzenia kworum

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy powitał zebranych na posiedzeniu Rady Dyscypliny IŚGiE. Poprosił o uruchomienie procedury głosowania w systemie vote.agh.edu.pl/wwnig.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy prosił o potwierdzenie porządku obrad posiedzenia. Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący przystąpił do omówienia poszczególnych punktów posiedzenia.

1. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 27.09.2023 r.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 27.09.2023 r.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 45 osób, głosujących – 26 osób.

2. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 30.10.2023 r.

Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne wniosek o zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Dyscypliny IŚGiE z dn. 30.10.2023 r.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 45 osób, głosujących – 26 osób.

3. Wystąpienie prof. dr hab. inż. Krzysztofa Tajdusia - członka RDN reprezentującego dyscyplinę naukową IŚGiE pt. „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce polskiej”.

Przewodniczący przekazał głos prof. dr hab. inż. Krzysztofowi Tajdusiowi. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Tajduś przywitał zebranych a następnie przedstawił prezentację dotyczącą zagadnień związanych bezpośrednio z procedurami i z kwestiami dobrych praktyk w sporządzaniu recenzji do awansów naukowych. Podczas swojej wypowiedzi podkreślił, że przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r., prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, nie przewidują udziału promotora w toku procedowania w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Odniósł się również do postępowań habilitacyjnych i poinformował, że ocenie w postępowaniach podlegają wyłącznie osiągnięcia wskazane przez osoby ubiegające się o awans naukowy a pozostałe dokumenty nie mają wpływu na ocenę. Dodał, że istnieje możliwość oceny dodatkowych dokumentów, ale nie mogą one stanowić podstawy do odmowy lub zgody na potwierdzenie uzyskania osiągnięć naukowych

Głos zabrał prof. dr hab. inż. Jerzy Stopa, który zadał pytanie dotyczące możliwości zapraszania promotora.

Głos zabrał prof. dr hab. inż. Krzysztof Tajduś, który potwierdził możliwość zapraszania promotora, lecz bez udziału w głosowaniu.

4. Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr inż. Agacie Mlonce-Mędrali stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że ze względu na wpłynięcie dokumentu z Rady Doskonałości Naukowej o procedowanie postępowania habilitacyjnego dla Pani dr inż. Agaty Mlonki-Mędrali powołał komisję habilitacyjną. Następnie poprosił o zreferowanie sprawy przewodniczącą komisji habilitacyjnej dr hab. inż. Katarzynę Styszko, prof. AGH. Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH poinformowała, że po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją komisja stwierdziła, że osiągnięcie naukowe pod tytułem „Wykorzystanie paliw odpadowych do syntezy porowatych materiałów węglowych przeznaczonych do chłodziarek adsorpcyjnych” jak również pozostałe elementy dorobku naukowego wpisują się w zakres dyscypliny.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr inż. Agacie Mlonce-Mędrali stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 26 osób.

5. Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. inż. Krzysztofowi Sornkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poinformował, że ze względu na wpłynięcie dokumentu z Rady Doskonałości Naukowej o procedowanie postępowania habilitacyjnego dla Pana dr. inż. Krzysztofa Sorneka powołał komisję habilitacyjną. Następnie poprosił o zreferowanie sprawy przewodniczącą komisji habilitacyjnej dr hab. inż. Elżbietę Fornalik-Wajs, prof. AGH. Dr hab. inż. Elżbieta Fornalik-Wajs, prof. AGH przedstawiła skład komisji habilitacyjnej. Następnie dodała, że po wysłuchaniu seminarium habilitacyjnego dr. inż. Krzysztofa Sorneka oraz po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją komisja stwierdziła, że zarówno osiągnięcie główne jak i pozostałe elementy dorobku naukowego oraz dorobku w zakresie działalności dydaktycznej, popularyzatorskiej i współpracy międzynarodowej w sposób jednoznaczny świadczą o zasadności skierowania wniosku do RD IŚGiE.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. inż.

Krzysztofowi Sornkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 26 osób.

6. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Pawłowi Bednarzowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. inż. Mariusza Łaciaka. Prof. dr hab. inż. Mariusz Łaciak przedstawił skład komisji doktorskiej a następnie tematykę rozprawy. Poinformował, że w dniu 26 października 2023 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej. Podczas obrony przewodniczący komisji przedstawił informacje o przebiegu postępowania, a promotor życiorys zawodowy Doktoranta. Doktorant zaprezentował główne założenia pracy a następnie odczytano recenzje. Doktorant ustosunkował się do uwag a następnej kolejności odpowiedział na pytania z sali. Po zakończeniu części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja jednogłośnie podjęła uchwały o przyjęciu publicznej obrony oraz w sprawie wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Pawłowi Bednarzowi.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wnioski o nadanie mgr. inż. Pawłowi Bednarzowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 26, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 1; uprawnionych do głosowania – 39 osób, głosujących – 26 osób.

7. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Michałowi Żróbkowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Jana Ziają, prof. AGH. Dr hab. inż. Jan Ziaja, prof. AGH przedstawił sylwetkę Doktoranta oraz tematykę rozprawy. Przewodniczący komisji przedstawił przebieg postępowania i skład komisji. Poinformował, że obrona publiczna odbyła się 10 listopada 2023 r. Po stwierdzeniu przez przewodniczącego, że zostały spełnione wszystkie wymagania formalne, doszło do przeprowadzenia obrony publicznej. Doktorant zaprezentował główne tezy i wnioski. Następnie zostały odczytane recenzje. Doktorant udzielił wyczerpujących odpowiedzi na uwagi zawarte w recenzjach oraz na pytania z sali. Po części jawnej komisja zgodnie podkreśliła ogromną pracę, jaką włożył Doktorant w przygotowanie dysertacji oraz, że praca Doktoranta w nosi nową wiedzę do dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka jak również posiada istotne znaczenie praktyczne w tym ogromny wkład w ratowanie kopalni soli „Wieliczka”. Komisja jednogłośnie poparła wnioski o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i

skierowanie wniosku do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Michałowi Żróbkowi.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Michałowi Żróbkowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 39 osób, głosujących – 27 osób.

8. Głosowanie w sprawie nadania mgr. Michałowi Kepińskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Jana Ziaję, prof. AGH. Dr hab. Jana Ziaja, prof. AGH przedstawił sylwetkę Doktoranta, tematykę rozprawy oraz przebieg postępowania. Poinformował, że publiczna obrona odbyła się 13 listopada 2023 r. w trybie stacjonarnym. Po stwierdzeniu, że zostały spełnione formalne wymagania, nastąpiło przedstawienie pracy. Po wysłuchaniu recenzji przewodniczący komisji poprosił o ustosunkowanie się do uwag w nich zawartych. Dyplomant udzielił wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie uwagi zarówno recenzentów jak również na pytania z sali. Po zamknięciu części jawnej odbyła się część niejawna, na której komisja zgodnie podkreśliła ogromny wkład oraz wyraziła uznanie dla dużego doświadczenia Doktoranta i Jego praktycznych doświadczeń. W związku z powyższym komisja jednogłośnie poparła wniosek o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i skierowanie wniosku do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. Michałowi Kepińskiemu.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. Michałowi Kepińskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 27 osób.

9. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Andrzejowi Dałętce stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej prof. dr hab. inż. Barbarę Uliasz-Misiak. Prof. dr hab. inż. Barbara Uliasz-Misiak przedstawiła sylwetkę doktoranta oraz przebieg postępowania. Poinformowała, że obrona odbyła się 15 listopada 2023 r. w trybie stacjonarnym a następnie przedstawiła skład komisji. Ze względu na nadanie rozprawie klauzuli poufności w obronie wzięła udział jedynie komisja. Podczas obrony Doktorant przedstawił główne

tezy swojej pracy a następnie zostały odczytane recenzje. Doktorant do stopnia doktora udzielił wyczerpujących odpowiedzi na pytania zadane w recenzjach jak również na pytania członków komisji. Komisja jednogłośnie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy, wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora Doktorantowi oraz ze względu na pojawienie się w recenzji wniosku o wyróżnienie podjęto również uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Andrzejowi Dałętce stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 27, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 27 osób.

10. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Andrzeja Dałętki na temat „Zastosowanie metod modelowania sejsmicznego, ze szczególnym uwzględnieniem analiz iluminacji, w celu optymalizacji metodyki pomiarów oraz zwiększenia wiarygodności interpretacji danych sejsmicznych”.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na omówienie sprawy wyróżnienia podczas głosowania nad nadaniem stopnia doktora poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Andrzeja Dałętki.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się – 1; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 26 osób.

11. Głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Waldemarowi Mijałowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Tomasza Niedobę, prof. AGH. Dr hab. inż. Tomasz Niedoba, prof. AGH przedstawił sylwetkę Doktoranta i harmonogram postępowania. Dodał, że procedura była realizowana w starym trybie. Obrona odbyła się w dniu 23 listopada 2023 r. i przebiegła w sposób tradycyjny: przedstawiono życiorys Doktoranta, Doktorant przedstawił najważniejsze tezy swojej pracy, odczytano recenzję przez obu recenzentów, Doktorant udzielił satysfakcjonujących odpowiedzi na zadane w recenzjach pytania i otworzono publiczną dyskusję. Na części niejawnej komisja jednogłośnie przyjęła publiczną obronę i podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Waldemarowi Mijałowi.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr. inż. Waldemarowi Mijałowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 23, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 39 osób, głosujących – 23 osoby.

12. Głosowanie w sprawie nadania mgr inż. Katarzynie Styk stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o przedstawienie wyników z posiedzenia komisji doktorskiej dr hab. inż. Radosława Pomykałę, prof. AGH. Dr hab. inż. Radosław Pomykała, prof. AGH przedstawił sylwetkę Doktorantki, tematykę rozprawy i przebieg postępowania. Poinformował, że pierwsze posiedzenie komisji odbyło się 11 października 2023 r. a obrona 20 listopada 2023 r. Doktorantka podczas obrony przedstawiła główne tezy swojej pracy i odniosła się również do uwag recenzentek. Po udzieleniu przez Doktorantkę satysfakcjonujących odpowiedzi odbyła się część niejawna. Komisja jednogłośnie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony, wystąpienia do RD IŚGiE o nadanie stopnia doktora Doktorantce, a w związku ze spełnieniem wymogów wyróżniania rozpraw podjęła uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braków wypowiedzi Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o nadanie mgr inż. Katarzynie Styk stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 25 osób.

13. Głosowanie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Katarzyny Styk na temat „Metoda mapowania interesariuszy lokalnych podstawą realizacji projektu rozwojowego przedsiębiorstwa górniczego”.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE ze względu na omówienie sprawy wyróżnienia podczas głosowania nad nadaniem stopnia doktora poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Katarzyny Styk.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 22, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się - 2; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 24 osoby.

14. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Marka Michalika – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka (dawna nazwa dyscypliny Górnictwo i Geologia Inżynierska) w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody. Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do

przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora - przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Katarzyna Grzesik, prof. AGH – egzaminator
3. Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Marek Michalik - promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora - przewodnicząca
2. Dr hab. inż. Katarzyna Grzesik, prof. AGH – egzaminator
3. Dr hab. inż. Katarzyna Styszko, prof. AGH – członek komisji
4. Prof. dr hab. inż. Marek Michalik - promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 25 osób.

15. Głosowanie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana Pana prof. dr hab. inż. Marka Michalika – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej Ekonomii w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody. Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. Patrycja Bąk – egzaminator
3. Prof. dr hab. inż. Marek Michalik – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora - przewodnicząca
2. Prof. dr hab. Patrycja Bąk – egzaminator
3. Prof. dr hab. inż. Marek Michalik – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 25 osób.

16. Głosowanie w sprawie wyznaczenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Pana prof. dr hab. inż. Marka Michalika – promotora rozprawy doktorskiej z propozycją składu komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody.

Następnie Przewodniczący RD IŚGiE przedstawił propozycję składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora - przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Marek Michalik – promotor

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyznaczenie egzaminu doktorskiego z języka angielskiego oraz składu komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Bartosza Mikody w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Barbara Tora - przewodnicząca
2. Mgr Anna Ewy – egzaminator
3. Mgr Kinga Flasińska – egzaminator
4. Prof. dr hab. inż. Marek Michalik – promotor

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 24, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 24 osoby.

17. Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na korektę rozprawy doktorskiej mgr. inż. Kamila Jakuba Szemika.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że jedna z recenzji (dr hab. inż. Leszka Piotra Jurdziakia, prof. PWr) zawierała konkluzję, w której recenzent zaznaczył, że „praca nie w pełni spełnia warunki określone w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, 1088, 1234, 1672) i wnioskuje o jej uzupełnienie przed dopuszczeniem do publicznej obrony”. Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE poprosił o głos przewodniczącego komisji dr hab. inż. Radosława Pomykałę, prof. AGH. Dr hab. inż. Radosław Pomykała, prof. AGH przekazał, że pomimo wdrażania metodyki SPC i wykorzystania jej na przykładzie LW Bogdanka, w opinii recenzenta Doktorant niewystarczająco nawiązał do samego procesu przeróbki i nie w pełni udokumentował charakter wdrożeniowy czy aplikacyjny metody.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyrażenia zgody na korektę rozprawy doktorskiej mgr. inż. Kamila Jakuba Szemika.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 23, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -1; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 24 osoby.

18. Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zamknięcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Macieja Komorowskiego.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Doktoranta, w którym poinformował, że podjął pracę bankową, niezwiązaną z tematyką doktoratu. W związku z powyższym chciałby zrezygnować z kontynuacji doktoratu.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o wyrażenie zgody na zamknięcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Macieja Komorowskiego.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 25 osób.

19. Głosowanie w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Solińskiej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poinformował, że wpłynęło pismo od Doktorantki z prośbą o zmianę promotora. W miejsce promotora prof. dr hab. inż. Tomasza Bajdy zaproponowano dr hab. inż. Grzegorza Rzepę, prof. AGH z Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska. Doktorantka prośbę motywowała brakiem porozumienia z obecnym promotorem. Przewodniczący RD IŚGiE poinformował, że została wyrażona zgoda na zmianę zarówno przez jeszcze obecnego promotora jak również Dziekana Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska.

Prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie tajne w sposób zdalny wniosek o zmianę promotora w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Solińskiej w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 25, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -0; uprawnionych do głosowania – 37 osób, głosujących – 25 osób.

20. Głosowanie w sprawie przyjęcia regulaminu Szczegółowych zasadach nagradzania Nagrodą Rektora za osiągnięcia naukowe dla dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poprosił o głos prof. dr hab. inż. Alicję Uliasz-Bocheńczyk.

Prof. dr hab. inż. Alicja Uliasz-Bocheńczyk poprosiła o pozostawienie pierwotnej wersji bez uwzględnienia wniosków na patenty ze względu na obowiązujące dalej rozporządzenie dotyczące parametryzacji jednostek. Poprosiła również o pozostawienie

zaproporowanej punktacji tłumacząc, że nagrody naukowe są za pracę naukową, ale również powinny skłaniać do pracy na rzecz parametryzacji i oceny dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE otworzył dyskusję.

Głos zabrał dr hab. inż. Tomasz Gawenda, prof. AGH, który przytoczył uwagę Prorektora ds. Współpracy prof. dr hab. inż. Rafała Wiśniowskiego dotyczącą zbyt małej ilości patentów i wdrożeń. Zaproporował dopisanie 2 punktów do regulaminu, dzięki którym byłaby możliwość pozyskania dodatkowych punktów za założenie patentów oraz za projekty wdrożeniowe.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Dyscypliny IŚGiE, który podkreślił, że odbył rozmowę z Prorektora ds. prof. dr hab. inż. Rafałem Wiśniowskim. Podczas rozmowy podjęto decyzję o pozostawieniu pierwotnej wersji. Dodał, że najprawdopodobniej zostanie wdrożony inny program naprawczy zachęcający pracowników do składania patentów.

Na koniec wypowiedzi poinformował, że weźmie udział w jednym z posiedzeń rad naukowych Instytutu Pankowskiego, który przygotowuje się w zakresie ewaluacji i prowadzi własne analizy ewaluacyjne nie tylko w zakresie kryterium I-go, ale również w zakresie kryterium II-go a co najważniejsze kryterium III-go (opisowego) dotyczącego zastosowań i wdrożeń. Przypomniał, że na AGH są do spełnienia 4 kryteria, na których temat również odbędzie się dyskusja.

Głos zabrał dr hab. inż. Tomasz Gawenda, prof. AGH, który zapytał o sposób przyznawania punktacji za złożenie projektu, a mianowicie kto otrzymuje punkty koorynator czy cały zespół.

Przewodniczący RD IŚGiE przekazał głos prof. dr hab. inż. Alicji Uliasz-Bocheńczyk. Prof. dr hab. inż. Alicji Uliasz-Bocheńczyk odpowiedziała, że punktacja zostanie przydzielona procentowo.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RD IŚGiE prof. dr hab. inż. Stanisław Nagy poddał pod głosowanie jawne w sposób zdalny wniosek w sprawie przyjęcia regulaminu Szczegółowych zasadach nagradzania Nagrodą Rektora za osiągnięcia naukowe dla dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Wyniki głosowania:

głosów „za” – 23, głosów „przeciw” – 0, głosów wstrzymujących się -3; uprawnionych do głosowania – 45 osób, głosujących – 26 osób.

21. Informacje Przewodniczącego Rady Dyscypliny.

Przewodniczący RD IŚGiE poinformował, że najbliższe Posiedzenie odbędzie się 15 stycznia 2024 r.

Głos zabrał dr hab. inż. Paweł Bogacz, prof. AGH. Dr hab. inż. Paweł Bogacz, prof. AGH zaprosił w imieniu swoim oraz studenckiego ruchu naukowego w obszarze zielonym, zrzeszającym szeroko pojęte nauki o Ziemi na obrady, które odbędą się 7 grudnia na 64 barbórkowej konferencji studenckich kół naukowych AGH. W imieniu kół zachęcił do pozytywnego odbioru zaproszeń składanych przez koła również w aspekcie poszczególnych sekcji tematycznych. Dodał, że sekcji będzie około 20 a uczestników ponad 330.

Przewodniczący RD IŚGiE podziękował a na koniec Posiedzenia złożył świąteczne życzenia.

Na tym posiedzenie Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka w dn. 27.11.2023 r. zakończono.

Sekretarz Rady Dyscypliny
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

mgr inż. Angelika Druzgała